

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg ved ikke, om spørgsmålet her beror på, at man ikke forstår det, der står i rapporten. Jeg har helt klart sagt her, at det, der skal til ud over det, der ligger, er, at der er mulighed for, at jordbrugerfonden kan gå med ind i den struktur, der skal være. Det er da klart, at den der million, eller hvor meget det nu er, man skal præstere, er med i den samlede finansiering for ejendommen, men det er jo så fonden, der går ind og honorerer disse ting.

Jeg må derfor klart sige, at det her er at blande æbler og pærer sammen.

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg er nødt til at sige, at forudsætningen for det, I selv har skrevet i rapporten, er, at yngre landmænd også kan få et YJ-lån. Det fremgår af bemærkningerne, og det fremgår af teksten, og det har jeg fået bekræftet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må igen sige, at selvfølgelig kan yngre landmænd, som ønsker at gå ind og være med til at sikre deres ejendom, også få YJ-lån, men når vi taler om strukturen omkring det her forslag, mener jeg stadig væk, at det er at blande æbler og pærer.

Christian H. Hansen (DF):

Man kan sige, at lovforslaget her fra SF har nogle gode intentioner, en god tanke, nemlig tanken om at hjælpe yngre landmænd i gang. Så kan man gå ind og kigge på selve forslaget, og så kan man vurdere, om man nu synes, at den metode, der er lagt op til i selve forslaget, er den rigtige metode.

Forslaget går ud på at oprette en jordbrugerfond, hvori staten skal indskyde en kapital til opkøb af mindre bedrifter med henblik på bortforpagtning til unge landmænd. Jamen umiddelbart kunne man sige, at det kunne man godt modtage positivt, men der er nogle elementer i forslaget, som gør, at vi ikke umiddelbart kan støtte forslaget, og det er, at vi har den opfattelse, at stolte danske landmandstraditioner altid har mundet ud i det, der hedder selveje. Det vil sige, at man er stolt af at eje det, som man har med at gøre, stolt af at eje den bedrift, som man har med at gøre, og det lægger forslaget jo bestemt ikke op til efter vores opfattelse.

Så er der nogle af de restriktioner og krav, der ligger i det, bl.a. på miljøområdet. Man kan stille sig spørgsmålet, om de krav, der bliver stillet på miljøområdet, i forvejen ikke er meget kraftige for landbruget, og hvis man gik ind og tog en kategori af ejendomme og sagde: Nu gør vi kravene lidt strengere her, ville der så ikke ske det, at man forværede konkurrencevilkårene for netop den kategori, som er indarbejdet i lovforslaget her? Det kunne vi også se som et faresignal.

Kl. 15.05

Summa summarum må det blive fra vores side, at hvis forslaget skal indføres, må der ligge en garanti for, at der udelukkende er tale om en form for fødselshjælp til de yngre landmænd. Det mener vi måske også at man på positiv måde kunne finde via YJ-ordningen. Det er et spørgsmål, om man i forbindelse med drøftelserne af sådan noget her måske skulle gå ind at åbne op for den ordening og forbedre nogle ting dér.

Vi mener, at der er lidt af en glidebane i det her, hvor staten på længere sigt går hen og giver sig selv adgang til at drive landbrug, hvor det ikke ender ud i et selveje, og kan godt drage lidt en parallel til, at det eksperiment har man jo egentlig foretaget i det gamle Sovjetunionen, og det synes vi ikke lige førte til noget positivt. Så hvorfor indføre det hertilands?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Bare for at rette hr. Christian H. Hansens sidste vildfarelse omkring det kommunistiske islet. Der er her tale om en erhvervsdrivende fond, og dem har vi en del af herhjemme i erhvervslivet. Jeg tror, der er en del erhvervsdrivende fonde, der vil undre sig lidt over at blive kaldt kommunistiske.

Så vil jeg godt minde om, at hr. Christian H. Hansen tidligere har været ret velvilligt indstillet over for det, da rapporten kom. Det her er nemlig ikke et SF-forslag – det er det i Folketinget. Det er jo et udvalg, der er nedsat af den forrige regering, der har udarbejdet forslaget, og de vurderinger, der er lagt der, har hr. Christian H. Hansen jo tidligere udtalt sig positivt om, men også dengang fremhævede hr. Christian H. Hansen, at det ville være bedst, hvis man i sidste instans kunne blive selvejer.

Det ligger ikke i forslaget her, men jeg vil godt spørge hr. Christian H. Hansen, om der ville være en mulighed for, at Dansk Folkeparti på