

Så står der, at ordningen med offentlige repræsentanter er en unødvendig ekstra byrde for virksomhederne. Ja, det er det da, hvis såfremt regeringen indskrænker antallet af medlemmer i bestyrelsen, efter man har taget den offentlige repræsentant ud. Så kan jeg godt få det regnestykke til at gå op. Men det er jo så det, vi skal have belyst under sagens behandling.

Til allersidst vil jeg gerne sige til alle de offentlige repræsentanter, der har siddet og sidder, at jeg anerkender det arbejde, de har gjort. Jeg er overbevist om, at det er en demokratisk fordel, at der skabes større indsigt i kompleksiteten i den finansielle sektor, ved at der deltager såkaldt almindelige mennesker i arbejdet med noget, der er så reguleret og så nødvendigt for et samfund som tilliden til den finansielle sektor. Jeg beklager lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg er en lille smule uafklaret i forhold til det her lovforslag.

Jeg har nok somme tider hørt, at den indsats, der bliver øvet måske især rundtomkring i lokale pengeinstitutter, ikke er fremragende, og at placeringen af offentlige repræsentanter en lille smule ligner det med at give noget til vennerne, når man nu har den politiske magt rundtomkring. Så det kan godt være, at det en lille smule nærmer sig pamperi hist og pist. Det vil jeg ikke afvise at det gør, og det er jeg faktisk meget kritisk over for.

Omvendt tror jeg også, at det har betydning, at der er de offentlige repræsentanter, og at det alligevel i visse tilfælde er med til at hæve niveauet eller dæmpe uheldige tilbøjeligheder, eller hvad man nu skal sige for ikke at sige for meget. Jeg tror bestemt, at det kan have betydning.

Med hensyn til de høje honorarer er det jo de pågældende bestyrelser, der fastsætter dem, og de pågældende bestyrelser er jo virksomhedens egen ledelse. Det var fru Colette Brix, der mente, at det gik ud over virksomhedernes konkurrenceevne eller hævede deres omkostninger. Det har de bestyrelser altså ansvar for, simpelt hen. Det må de selv ligge og rode med.

Jeg tror da også, at der udbetales høje honorarer hist og her til bestyrelsesmedlemmer, vel at mærke såvel til de generalforsamlingsvalgte som til de offentligt udpegede. Jeg mener da, at honorarerne i nogle tilfælde er for høje i forhold til den indsats, man gør, og også i forhold til de kvalifikationer, som de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer har.

Jeg tror, der er mange ting, selskaberne burde tage lidt strammere om, som er lidt lemfældigt i øjeblikket, men det gælder altså ikke kun de offentlige repræsentanter.

Man kunne i øvrigt overveje, hvis man er bange for fra Folketingets side, at de offentlige repræsentanter er en unødigt økonomisk belastning, at man fra Folketingets side fastsætter maksimumhonorarer i forhold til selskabets størrelse i de bestyrelser, repræsentanterne bliver udpeget til – det er der jo egentlig ikke noget i vejen for – så det ikke skal være en belastning.

Hvis de private selskaber i øvrigt synes, at honorarerne er for høje, fordi de skal være ligesom til de generalforsamlingsvalgte, kunne de jo finde en anden måde at honorere deres generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer på. Så den undskyldning går altså ikke.

Jeg læser også i forslaget, at det er et spørgsmål om at lette det administrative bureaukrati, og det synes jeg slet ikke det har noget med at gøre. Det giver ikke ekstra bureaukrati at have de medlemmer her.

Som sagt er jeg lidt uafklaret med hensyn til, hvad vi skal stemme til forslaget. Jeg ville måske hellere, at man kunne gribe tingene an på en lidt anden måde, hvis vi trænger til at rette op på dem.

Så er jeg i øvrigt også spørgende over for det forslag, der går på at begrænse bestyrelsernes størrelse eller nedsætte antallet for, hvor mange der minimum skal være i bestyrelsen. Det kan jeg såmænd heller ikke se. Jeg mener, at det er væsentligt, at der er folkelighed og åbenhed omkring de her meget vigtige institutter.

Kl. 14.40

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der var lidt delte meninger om lovforslaget. Jeg vil gerne sige tak til dem, der tog positivt imod det.

Hr. Jan Trøjborg stiller nogle spørgsmål om, hvordan regeringen ser på cooperate governance. Jeg synes, det er helt flot, at der er nogle, der har siddet og beskæftiget sig med det her. Jeg mener faktisk, og vi mener i regeringen mener, at det bør bero på frivillighed. Det bør være op til de enkelte firmaer, hvordan de sammensætter deres bestyrelser. Jeg synes, det er flot, at der er nogle, der arbejder med det, men jeg mener ikke, at regeringen skal gå i gang med en lovgivning på området.