

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Bestyrelsen har selvfølgelig fastsat et honorar, og så får alle det samme, og det får man også, når man er offentligt udpeget, og det er da også meget rimeligt.

Ved at være professionelt bestyrelsesmedlem har man altså et ansvar, og man har også en viden og en indsigt i det enkelte firma. Det er derfor, jeg siger, at det da også er bedre for de offentligt udpegede at slippe for det, for det er et meget stort ansvar i dag at sidde i en stor finansiel virksomhed og være med ved bordet. Det er ikke så enkelt og ligetil. Så lad os endelig få det strøget med det samme.

Carina Christensen (KF):

Det er hr. Lars Barfoed, der er ordfører for os i denne her sag, men han kunne ikke være her i dag, så jeg har lovet at læse vores indstilling op:

Forslaget går i korthed ud på at afskaffe reglen om, at der skal være offentlige repræsentanter i bestyrelserne i virksomhederne i den finansielle sektor. I Det Konservative Folkeparti er vi imod unødvendige regler, og vi er imod unødvendig offentlig indblanding i private virksomhedsforhold. Derfor kan vi tilslutte os forslaget.

Erfaringerne med offentlige repræsentanter i de finansielle virksomheders bestyrelser har klart vist, at det er en unødvendig regel. Der er ingen, der påstår, at de offentlige repræsentanter ikke har gjort deres arbejde godt, det har de helt sikkert, men det afgørende er, at det ikke gør nogen forskel, om der er en offentligt udpeget repræsentant i bestyrelsen for en finansiell virksomhed eller ej. Det bestyrelsesmedlem, der er udpeget af økonomiministeren, har ikke nogen speciel funktion eller noget specielt ansvar. Når først vedkommende er valgt, har den pågældende helt de samme opgaver og det samme ansvar som de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Der er heller intet, der tyder på, at udviklingen i de finansielle virksomheder er gået anderledes, fordi der har været offentlige repræsentanter i bestyrelserne. Der har været kriser i de finansielle virksomheder på trods af de offentlige repræsentanters tilstedeværelse, og der har blandt disse kriser også været eksempler på, at der burde have været grebet ind tidligere over for krisens udvikling, uden at den offentligt udpegede repræsentant har grebet ind. I øvrigt er den offentlige repræsentants forpligtelse til at gribe ind over for en uansvarlig udvikling i en finansiell virksomhed hverken større eller min-

dre end de øvrige bestyrelsesmedlemmers forpligtelse hertil.

Alt i alt skønnes reglerne om offentligt udpegede repræsentanter i de finansielle virksomheders bestyrelser at være overflødig. Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte en afskaffelse af ordningen.

Ole Sohn (SF):

I modsætning til den forrige taler mener SF, at der faktisk er meget behov for, at der også er en offentlig bevågenhed omkring den finansielle sektor.

Behovet for bevågenhed vokser jo i takt med, at konkurrencen inden for den finansielle sektor bliver mindre og mindre, og det sker jo netop i de her år, hvor vi ser en stigende grad af fusioner, og dermed bliver konkurrencen mindre og behovet for kontrol større. Omvendt kan man sige, at hvis det offentlige repræsentanter ikke har nogle egentlige funktioner, så kan det godt synes at være overflødig, at de sidder der.

Derfor er det vores opfattelse, at man måske i stedet for burde drøfte, hvordan man kan sikre, at man fik ændret reglen sådan, at det offentlige repræsentanter fik nogle reelle opgaver i forhold til den finansielle sektor.

Det, der fremgår af nogle af høringssvarene, er jo også, at der i hvert fald blandt brugerne af den finansielle sektor ikke er den samme forståelse, som ministeren har, af, at der skulle være etableret en udpræget grad af åbenhed og gennemsigelighed i den finansielle sektor. Jeg synes, at Dansk Handel og Service i deres høringssvar siger ganske klart, at det er bestemt ikke den opfattelse, de har.

Nu kan det være lidt vanskeligt her under førstebehandlingen at vide, hvad andre interessenterne siger, for forslaget er jo fremsat så hurtigt, at høringssvarene ikke er kommet, og bl.a. Forbrugerrådet og lignende har ikke haft mulighed for at give deres besyv med. Så det er klart, at vores endelige stilling også vil afhænge lidt af, hvad forbrugerrepræsentanterne siger.

Kl. 14.30

Som udgangspunkt mener vi faktisk, at der er et behov for, at der er overvågning og også en indsigt fra det offentlige side. Det behov vokser i takt med fusioneringen inden for den finansielle sektor. Hvis der omvendt ikke er flertal for at gøre en effektiv indsats, kan det godt synes at være overflødig, at de offentlige repræsentanter sidder der, hvis de ikke har en egentlig funktion.