

beskæring. Men samtidig er der en pose penge til rådighed til kvalitetsmæssig styrkelse af uddannelser. Det kan være i form af flerårsaftaler, eller det kan være i form af andre modeller. Det skal ikke skille os ad på nuværende tidspunkt.

Jeg spørger mig selv: Hvad vil hr. Frank Jensen egentlig andet end bare være utilfreds med, at der faktisk er indgået en finanslovaftale?

Ole Stavad (S):

Jeg vil først godt spørge, om statsministeren synes, det klæder en statsminister at forsøge her i Folketingssalen at sprede en direkte usandhed, som det skete for et øjeblik siden.

Statsministeren bør vel vide, at også Venstre sad til drøftelser med den daværende undervisningsminister, fru Margrethe Vestager, om en forbedring ikke kun af hhx'erne, men af erhvervsskolerens situation i det hele taget og med et beløb, der er langt større end det, regeringen nu praler af, at de har tildelt erhvervsskolerne eller handelsskolerne, hhx'erne. Det er en direkte usandhed, og det kan ikke være en svips. Statsministeren ved det.

Det andet, jeg godt vil spørge om, er: Hvorfor er der forskel på det, statsministeren svarede under pressemødet her kl. 11.30 i Statsministeriet, i forhold til budgetoverslagsårene? Jeg sad og lyttede og skrev ned, og statsministeren gav udtryk for, at budgetoverslagene for de kommende år var uændrede efter aftalen, men at der var sat et omstillingsbeløb ind af samme størrelsesorden. Men forudsætningen for, at man kunne få det, var, at man gjorde sig fortjent til det. Hvorfor er det pludselig et andet svar, vi får her i Folketingssalen, end statsministeren selv kom med for en time siden?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det sidste kan jeg fuldstændig afvise. Det, jeg har sagt her, er nøjagtig det samme, som jeg har stået og sagt på pressemødet tidligere. Nøjagtig det samme. Nemlig at der afsættes en omstillingsreserve, som i det enkelte år nøjagtig svarer til den beskæring af rammerne, der ligger i budgetoverslagsårene; det er jo det tekniske i det. Derved bliver den samlede sum, der er afsat, uændret hele perioden igennem. Men det, der ligger i det, er jo politisk, at der både er et signal om, at selvfølgelig skal man foretage omstillinger, fornyelser, reformer, rationaliseringer, men til at gennemføre det og til at styrke uddannelse og forskning kvalitetsmæssigt er der en pose penge til rådighed. Det var det, jeg sagde på

pressemødet, og det er det, jeg har gentaget her i Folketingssalen. Og så må jeg fuldstændig afvise, at jeg skulle have sagt usandheder her.

Kl. 13.35

Det, jeg forholdt mig til i hr. Frank Jensens spørgsmål, var: Hvad var det, der lå i den tidligere regerings finanslovsforslag, som vi overtog? Det var en beskæring af rammerne med 1,2 pct. Det har hr. Frank Jensen også bekræftet.

Jens Peter Verner (S):

Med statsministerens viden, også på en række detaljer, synes statsministeren så alligevel ikke, at det lyder meget, meget usandsynligt, at mens alle gik og talte om, at nu var der løftebrud i den finanslov, der var lagt frem på Undervisningsministeriets område, så hører statsministeren ingenting? Statsministeren omgiver sig med spindoktorer, der jo har til opgave at fortælle statsministeren, hvad der sker, og alligevel hører statsministeren intet.

Synes statsministeren ikke selv, at det lyder helt usandsynligt, og er det ikke tankevækkende, at det netop var, da det kom frem i TV2 Nord, at statsministeren gik til bekendelse og sagde: Jeg har begået løftebrud.

Så vil jeg gerne lige have statsministeren til også at oplyse, om ikke det er rigtigt, at den svips, der var i år, bliver endnu større til næste år, når man skal i gang med at planlægge budgetterne her i maj måned.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne præcisere over for hr. Jens Peter Verner, at der overhovedet ikke er tale om løftebrud. Det, der sker, er netop, at vi lever op til det løfte, der blev afgivet før valget, som var 50 mio. kr. ekstra til handelsskolerne, og det får handelsskolerne nu.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Så går vi til finansministeren, og den første hovedspørger er hr. Jørn Jespersen.

Spm. nr. US 37

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne spørge finansministeren om, hvordan de tal, der hidtil er kommet frem om besparelser på udviklingsbistanden og miljøbistan-