

»Det er regeringens hensigt at intensivere arbejdet med bedre lovkvalitet.«

Hr. statsminister, hvordan synes statsministeren selv det går?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det går rigtigt godt, men jeg er nødt til at sige til hr. Morten Helveg Petersen, at hr. Morten Helveg Petersens regering, hvis jeg må kalde den det, den tidligere SR-regering, jo simpelt hen havde efterladt sig en finanslov, som vi hverken ville eje eller have.

Derfor var vi nødt til at stikke den lige direkte ned i papirkurven og lave en helt ny finanslov, og da har vi altså haft 4 uger til vores rådighed, og jeg må sige, at der er kommet et godt, stærkt og gedigent stykke arbejde ud af det.

Kl. 13.20

Men hr. Morten Helveg Petersen må altså give mig ret i, at i sådan en proces kan der ske det, der er sket, men det er så rettet op igen, og det burde hr. Morten Helveg Petersen glæde sig over.

Formanden:

Så har jeg to medspørgere. Den første er hr. Ole Stavard.

Ole Stavard (S):

Jamen skal vi så ikke glæde os over i fællesskab, at det lykkedes at få den tidligere finanslov på det her felt hevet op af papirkurven igen, den, man hverken ville eje eller have?

I øvrigt undrer jeg mig over, at enhver, der ikke udtaler sig rosende om det, regeringen gør, er sur. De er ikke bare uenige eller sådan noget. Det har jeg konstateret lige siden regeringsskiftet. Enhver, der er imod noget som helst, regeringen foretager sig, er bare sur. Nu vil jeg gerne understrege, at det er jeg ikke. Jeg er sådan set gennemgående forholdsvis glad, men en gang imellem kan man blive lidt ked af det, når man kigger på regeringen. Det er så noget helt andet.

Men jeg vil godt spørge statsministeren: Kan statsministeren bekræfte, at uanset hvad der er sket her i nat, så er budgetterne for handelsskolerne, for universiteter, for andre uddannelsesinstitutioner fra 2003 og fremover de samme som før i nat, altså at de besparelser, man skal gennemføre i uddannelsesinstitutionerne fra 2003, altså næste år og fremover, er uændrede, og at der så er en pulje, som hvis det er sådan, at man

gør nogle ting, som ingen ved hvad er, så kan man få adgang til den, men at besparelserne er uændrede?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Man kan ikke sige noget om besparelsernes størrelse, og om der bliver besparelser. Det vil fremgå af hvert års finanslovsforslag. For så vidt angår finansloven for 2003, vil det jo fremgå, når det forslag bliver fremsat her i Folketinget på normal vis til august. Så hr. Stavard må vente og se til den tid.

Det, der ligger i den måde, det nu er blevet stillet op på, er et klart signal om, at naturligvis skal man tage de rationaliseringsgevinster, man kan få, men samtidig er der altså penge til at finansiere en styrket indsats med forskning og bedre kvalitet, højnelse af det faglige niveau overalt i uddannelsessystemet.

Aage Frandsen (SF):

Det, der så kan undre, er, at det, man næste år tager efter budgetoverslaget, er 7 pct. Det er jo slet ikke noget sammenlignet med, hvad den tidligere regering har lavet. Jeg ved udmærket godt, at den nuværende regering har nogle meget ambitiøse planer og sådan noget, men 7 pct.s besparelse svarer jo slet ikke til de puljer. Er statsministeren ikke enig i, at det kræver en ekstrem ændring af ting, som man aldrig nogen sinde har set før? Det vil sige, at de uddannelsesinstitutioner, som er i gang med forskellige projekter og sådan nogle ting, da må være utrygge i forhold til, hvor meget personale de skal have i fremtiden. 7 pct. er jo ikke det samme, som vi har kendt tidligere, hvor det normalt var fra 1 pct.s til højst 2 pct.s gevinst, man tog.

Derfor vil jeg godt spørge: Er det dét, som den nuværende regering sendte ud som et signal i forbindelse med valgkampen, var det dét, som man sagde til uddannelsesinstitutionerne, at i 2003 skal I regne med, at der er en 7 pct.s besparelse?

Og så for at undgå enhver misforståelse: Jeg er slet ikke sur. Det er slet ikke noget, mit sind ligger til. Jeg er begejstret og glad for tilværelsen, for der kommer altid en dag efter denne dag.

Formanden:

Ja, men det giver ikke længere taletid at være begejstret.