

Kl. 13.15

**Spm. nr. US 35****Morten Helveg Petersen (RV):**

Mit spørgsmål er i samme boldgade, for det er jo et interessant forløb for os, der kritiserede regeringens finanslovsforslag i fredags. Så kan man sige, det positive er selvfølgelig, at regeringen er kommet på bedre tanker. Det er jo ganske glimrende, men ikke desto mindre: Kan statsministeren bekræfte, at han kendte til de konkrete besparelser på finansloven, da forslaget blev fremlagt?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må da indrømme, at jeg ikke har siddet og nærlæst hver eneste konto, og det er også derfor, jeg med god samvittighed kan sige, at jeg og regeringspartierne i det hele taget havde lovet flere penge til handelsskolerne før valget og altså måtte konstatere, at det ekstra beløb, der var blevet afsat på finanslovsforslaget, ikke var nok til at opveje, at der så samtidig var foretaget ret kraftige generelle beskæringer, og derved kom handelsskolerne ud med et minus, hvor jeg bl.a. havde en forventning om, at de skulle komme med et plus.

Det er derfor, jeg åbent går frem og siger: Jamen det var en fejl. Den er nu rettet. Jeg beklager den usikkerhed, der derved blev skabt, men nu er usikkerheden ryddet af vejen, og handelsskolerne får de 50 mio. kr., der var blevet lovet. Og det burde hr. Morten Helveg Petersen jo også glæde sig over.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jamen det er jeg da utrolig glad for. Det er Det Radikale Venstre også utrolig glad for, men vi er da nødt til trods alt at komme det nærmere: Er det så finansministeren, der i givet fald har begået en svips ved ikke at være bekendt med statsministerens valglofter i valgkampen? Hvor er det, svipsen egentlig opstår? Det er da interessant for alle os, der har en fælles interesse i at sikre, at den slags fejltagelser ikke begås i fremtiden.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er ret tydeligt for mig, at oppositionen i dag er meget, meget mere optaget af at være sur og mopset over, hvad der måtte være foregået den sidste uge, end af at glæde sig over, at der nu faktisk afsættes flere penge til handelsskolerne.

Der afsættes penge til at finansiere omstilling, fornyelse, forbedring af uddannelser og forskning i det kommende år.

Jeg ved da, at hr. Morten Helveg Petersen normalt går ind for det. Men i dag skal det fuldstændig overskygges af, at hr. Morten Helveg Petersen er meget mere optaget af at kigge bagud end af at kigge fremad. Det var måske i virkeligheden også det, vælgerne blev trætte af, da de afgjorde valget den 20. november. De sagde: Nu har vi altså brug for nogle, der vil kigge fremad, i stedet for dem, der altid bare vil kigge bagud.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil så gerne kigge fremad. Det er jo netop derfor, jeg spørger, så vi kan undgå denne type af fejltagelser i fremtiden.

Jeg så på TV 2-nyhederne, at statsministerens argumentation var, at han havde været ude at rejse. Betyder det så, at statsministeren i fremtiden ikke tør tage ud at rejse af frygt for, hvad finansministeren måtte finde på?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej. Jeg kan sige til hr. Morten Helveg Petersen, at jeg med største tryghed også i fremtiden vil rejse. Men jeg må også sige til hr. Morten Helveg Petersen, at jeg som statsminister ikke vil forpligte mig til at have nærlæst hver eneste konto på finansloven. Det har man netop en finansminister til at gøre godt og grundigt, og det har finansministeren også gjort, men i et forløb, hvor man normalt bruger 4 måneder på at lave en finanslov, og hvor denne nye regering har lavet finansloven på 4 uger, kan der altså ske det, der var sket her.

Og så synes jeg, at det er bedre at stå åbent frem og sige: Det var en fejl, beklager, men vi retter den. Nu er det rettet, og kunne hr. Morten Helveg Petersen så ikke glæde sig over det i stedet for at være så sur og så ked af det?

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan blive beskyldt for mange ting, men sur og ked af det er en af de ting, som ikke rigtig bider.

Det Radikale Venstre har kritiseret processen med finansloven. Vi har sagt, at 4 uger fra fremsættelse til vedtagelse, hvoraf 1 uge er Folketingets vinterferie, er for lidt. Det har vi sagt i Finansudvalget, og den kritik har vi gentaget.

Lad mig læse op af statsministerens egne ord fra lovkataloget: