

jer sig om at skære over hele linjen? Er det, fordi den fungerende undervisningsminister ikke har vidst det? Alle vi andre vidste jo godt, at det måtte have de konsekvenser.

Det er fint, at statsministeren indrømmer en fejl, men at kalde det en svips! Det må da have været tanken at gøre det, for ellers ville man vel tage det af bordet.

Om onsdagen, dagen efter, at statsministeren var taget til Grønland, diskuterede vi det nede i Folketingssalen, og den stakkels, vil jeg næsten sige, fungerende undervisningsminister måtte forsvare det og sige, at det, man havde gjort, var alle tiders, også selv om det havde de konsekvenser. Og om fredagen måtte Venstres ordfører jo også finde sig i at blive skoset af os alle sammen. Jeg synes, det var synd for dem.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Aage Frandsens omsorg for Venstres ordfører er rørende, men de behøver den ikke, de klarer sig udmærket uden.

Hr. Aage Frandsen stiller spørgsmålet: Hvordan kunne det gå til? Jamen hvis man vidste, hvordan det gik til, ville man jo ikke have gjort det. Det er jo sagen. Jeg har sagt det, som det er, nemlig at der var begået en fejl, og så er det da bedre at erkende, at man har lavet en fejl end at vade rundt i alt muligt, som nu hr. Aage Frandsen gør, men det er jo typisk.

Her i dag er der indgået en finansloftale, som giver handelsskolerne ekstra 50 mio. kr., og hvad er så hr. Aage Frandsens interesse denne dag? Det er at grave i, hvad der er sket i sidste uge i stedet for at se fremad, i stedet for at glæde sig over at handelsskolerne får de 50 mio., der blev lovet dem. Det er typisk for SF.

Aage Frandsen (SF):

Det er da meget bedre, det, regeringen nu gør, nemlig give 90 mio. kr. ekstra, end der står i finanslovsforslaget, selvfølgelig er det bedre. Jeg skal lige sige, at De Konservative havde lovet 75 mio. kr., men det er altså ret ligegyldigt, hvad De Konservative lover. Det er godt, at Venstre holder deres løfter på dét punkt.

Men det, der er bekymrende, er jo: Er der andre svipsere end denne? Vi kan f.eks. i dag i Politiken læse, at gymnasiernes kvalitet er i fare, fordi man nu skal til at spare på de mennesker, der er ansat i Undervisningsministeriet, og det

kan let gå ud over de fagkonsulenter, som er ansvarlige for det faglige niveau.

Det, som så bekymrer os, og det kan godt være, at det er helt uretfærdigt over for regeringen, er: Er der andre ting, hvor man i virkeligheden også, når man nu tager det her af bordet – for det håber jeg da at man gør – siger, at det er en svips?

Jeg roser selvfølgelig regeringen for, at man erkender, at man har begået en fejl, ligesom jeg også roser statsministeren for, at han trak i land. Jeg synes bare, at det var dumt at lave sådan en svips, og at statsministeren og finansministeren lod ministeren hænge derude.

Formanden:

Jeg tager to medspørgere til hvert hovedspørgsmål i dag, så tror jeg, at vi kan nå alle spørgsmålene, og de to er nu tilmeldt til dette spørgsmål.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan berolige hr. Aage Frandsen med, at gymnasiernes kvalitet overhovedet ikke er i fare. Tværtimod vil regeringen til juni præsentere en samlet handlingsplan, der simpelt hen hedder »Bedre uddannelser«, for det er regeringens klare prioritet, at vi skal have styrket uddannelsesindsatsen i Danmark, vi skal have styrket det faglige niveau.

Så gymnasiernes kvalitet er overhovedet ikke i fare. Tværtimod er det regeringens hensigt at højne det faglige niveau over alt i uddannelses-systemet, også på gymnasierne.

Aage Frandsen (SF):

Jeg lader mig så indtil videre berolige med det, men jeg frygter, hvad metoden til det er, og derfor vil jeg stille et spørgsmål om, hvordan fremtiden er, også når vi når længere frem end til juni.

Man har fjernet 3-pct.-besparelsen for 2002, men ifølge budgetoverslaget for 2003 er der ikke kun tale om de 3 pct., som nu ikke skal være der i 2002, for de er der jo også i budgetoverslaget for 2003 plus yderligere godt 4 pct. Hvordan har regeringen tænkt sig at tackle dét? Hvordan vil man realisere dem, og hvordan er det i forhold til den uddannelsesverden, som jo trods alt er lidt bekymret for, om der nu er svipsere undervejs i form af, at det i øvrigt ikke bliver så slemt, som det ser ud til, men at det desværre alligevel bliver lige så slemt, som der ser ud til?