

2. hvad begrundelsen er for disse ændringer,
3. hvilket beslutningsgrundlag der har ligget til grund for ændringerne (f.eks. evalueringer eller lignende),
4. hvad effekten er af ændringerne i budgetoverslagsårene,
5. såfremt der foreslås generelle ændringer (positiv eller negativ »grønthøster«) i taksametrene for universitetsuddannelserne, svarer disse ændringer da til eventuelle generelle ændringer i taksametrene for andre uddannelser, og
6. vil ministeren udarbejde en samlet oversigt over de konti, der vedrører forskning i hvert enkelt ministerium, samt en redegørelse i.f.t. disse konti som under nr. 1-4 (dette kunne med et tidligere brugt udtryk kaldes »forskningens finanslov«)?«

### Begrundelse

I forbindelse med regeringsdannelsen er gennemført omfattende ressortmæssige ændringer. Besvarelsen af spørgsmålet skal derfor ses som en hjælp til arbejdet med finanslovsforslaget, idet det forudses at være vanskeligt blot at bruge finansloven for 2001 som baggrundsmateriale for at tage stilling til foreslåede ændringer.

### Svar (23/1 02)

#### Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil efter regeringens fremsættelse af finanslovsforslaget for 2002 vende tilbage med oplysninger om ændringer i forhold til FL 2001.

#### Ad. 6:

Med henblik på at tilvejebringe den ønskede oversigt vil jeg bede Analyseinstitut for Forskning om at udarbejde *'Foreløbigt Offentligt Forskningsbudget 2002'*, analogt til notatet *'FL2002s bevillinger og budgetoverslag for forskning og udvikling 2002-05'*, som instituttet på baggrund af den tidligere regeringens forslag til finanslov for 2002 udgav i november 2001. Udarbejdelsen forventes at vare 6-8 uger.

### Spm. nr. S 288

Til socialministeren (11./1 02) af:

#### Margrethe Vestager (RV):

»Vil ministeren, som opfølgning på svar af 13. december 2001 på spørgsmål nr. S 7 bekræfte, at der ikke findes konkrete eksempler, som kan underbygge statsminister Anders Fogh Rasmussens formulering i åbningstalen til Folketinget tirsdag den 4. december 2001, hvori han siger, »Og når hjemmehjælpere kan berette om, at det efterhånden er blevet strafbart at vise menneskelighed, så er der noget helt galt i systemet«, lige som der, jvf. svaret på spørgsmål nr. S 7, ikke findes eksempler på konkrete straffe, der er udmålt i forbindelse med, at hjemmehjælpere har udvist menneskelighed eller hvilke typer af menneskelighed, der er tale om?«

### Begrundelse

Næppe nogen er uenig med statsministeren i, at der er »noget helt galt i systemet«, hvis det er »blevet strafbart af vise menneskelighed«. Da svaret af 13. december 2001 på spørgsmål nr. S 7 ikke giver disse konkrete eksempler, vil det for alle parter give et bedre grundlag for det videre arbejde med at forbedre hjemmeplejen, at der er et klart grundlag herfor.

### Svar (24/1 02)

#### Socialministeren (Henriette Kjær):

Statsministerens bemærkning om hjemmehjælp den 4. december 2001 var foranlediget af konkrete sager, som var omtalt i medierne i august måned 2001.

Bla. var det i medierne omtalt, at det i Københavns Kommune ikke er tilladt for hjemmehjælperne at besøge de ældre, som de også yder hjælp, uden for arbejdstiden. En hjemmehjælper har bla. i medierne berettet, hvordan vedkommende ved at arrangere en rund fødselsdag for en klient i sin fritid har overtrådt de interne regler.

I en anden sag har det været omtalt, at en hjemmehjælper er blevet forflyttet til et andet distrikt med den begrundelse, at den pågældende hjemmehjælper gennem sit venskab med en klient var blevet for følelsesmæssigt involveret og derfor ikke kunne holde en professionel og faglig indgangsvinkel til sit arbejde med klienten.