

grund af ægteskab, der er indgået her i landet under asylsagsbehandlingen.

Spm. nr. S 178

Til integrationsministeren (28/12 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren helt konkret og praktisk forestiller sig, at det skal være muligt at udsende en person/familie, som f.eks. har opholdt sig i Danmark i 3 måneder, i løbet af nogle timer efter, at der er givet afslag efter »åbenbart grundløs«-proceduren, sådan som dagbladet Politiken den 28. december 2001 hævder, at ministeren mener?«

Svar (22/1 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg forstår spørgsmålet således, at der henvises til det i den nævnte avisartikel anførte om, at jeg ønsker den såkaldte natteregel fjernet for at nedbringe sagsbehandlingstiden for nogle af de asylansøgninger, der anses for åbenbart grundløse.

Asylsager vedrørende asylansøgere fra lande, der som udgangspunkt ikke er flygtningeproducerende, behandles i den særlige åbenbart grundløs-hasterprocedure (ÅGH-proceduren). For tiden behandles asylansøgninger fra asylansøgere fra følgende lande i ÅGH-proceduren: De nordiske lande, Vesteuropa, Estland, Letland, Litauen, Rusland (undtagen russiske jøder, som har medbragt dokumenter vedrørende afvisning af klage på myndighedsbeskyttelse, etniske tjenere og militærunddragere/desertører fra poster i Tjetjenien), Polen, Bulgarien, Rumænien, Tjekkiet, Ungarn, Slovakiet, Mongoliet, Benin, Ghana, Niger, Senegal (undtagen medlemmer af Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance (MFDC)), Tanzania, Canada, New Zealand, Australien, USA og Japan.

Asylansøgere, der er omfattet af ÅGH-proceduren, udfylder ikke et asylansøgningskema, men kommer direkte til samtale i Udlændingestyrelsen, ligesom de pågældende ikke behandles i Dublin-proceduren. Hvis Udlændingesty-

relsen vurderer, at asylansøgningen er åbenbart grundløs, forelægges sagen for Dansk Flygtningehjælp, som i den forbindelse afholder en samtale med ansøgeren. Såfremt Dansk Flygtningehjælp tilslutter sig Udlændingestyrelsens vurdering, meddeles ansøgeren endeligt afslag på asyl uden klageadgang til Flygtningenævnet. Sagerne kan på den baggrund behandles meget hurtigt.

I dag anvendes ÅGH-proceduren ud fra en forudsætning om, at der skal gå en nat imellem asylansøgerens samtaler med Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp (nattereglen).

Bla. på den baggrund har det i praksis vist sig, at der ikke har kunnet reageres tilstrækkeligt hurtigt og effektivt i tilfælde af en pludselig og markant stigning i antallet af asylansøgere fra et af de lande, der er omfattet af ÅGH-proceduren. Dette var f.eks. tilfældet i slutningen af 1999, hvor et stort antal slovakiske statsborgere indrejste og søgte asyl, i efteråret 2000, hvor en større gruppe polske statsborgere indrejste og søgte asyl, og i foråret 2001, hvor et større antal slovakiske statsborgere indrejste og søgte asyl.

Hvis nattereglen fjernes, således at asylansøgerens samtaler med henholdsvis Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp kan afholdes i umiddelbar forlængelse af hinanden, kan der gennem en meget hurtig afgørelse af sådanne sager og udsendelse af landet af de pågældende sendes et signal til potentielle asylansøgere fra de pågældende lande, der kan medvirke til, at asylansøgere med grundløse eller udsigtsløse asylansøgninger vil være mindre tilbøjelige til at indgive ansøgning om asyl i Danmark.

Jeg skal endelig bemærke, at mit forslag ikke har nogen betydning for behandlingen af sager i den almindelige åbenbart grundløs-procedure.

Spm. nr. S 220

Til integrationsministeren (7/1 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er det korrekt, at der hos udlændingemyndighederne og i ministeriet ikke hidtil har foreligget oplysninger om, og/eller undersøgelser af omfanget af ferieophold i hjemlandet foretaget af flygtninge, der opholder sig her i landet?«