

at tilrettelægge sit liv og tilværelse er efter min mening forældet.

På overenskomstområderne er det i dag sådan, at der er flere lønmodtagere, der har hindringer eller begrænsninger i adgangen til at aftale deltid, end lønmodtagere, der har fri adgang til at aftale deltid med arbejdsgiveren. Det kan ikke være rigtigt, at der stadig i år 2002 i den grad lægges begrænsninger på den enkelte lønmodtagers frihed.

Flertallet af lønmodtagere ønsker fuld tid. Mange familier har brug for to fuldtidsindkomster for at få det til at løbe rundt. Mange lønmodtagere ønsker fleksibilitet i arbejdstidens tilrettelæggelse, både dagligt og i løbet af en måned. Der findes dog også lønmodtagere, som ønsker deltid, og som ikke kan få det i dag.

Rækkevidden af høringsforslaget er, at overenskomsternes hindringer og begrænsninger i adgangen til at aftale deltid fremover er ugyldige.

Bestemmelser om, at kun lønmodtagere med nedsat arbejdsevne eller at kun ældre medarbejdere kan få lov til at arbejde på deltid, er ugyldige. Det samme gælder bestemmelser om, at en lønmodtager, der vil arbejde på deltid, ikke må arbejde under et vist timetal om ugen.

Et krav om at tillidsrepræsentanten altid skal inddrages og måske ligefrem har vetoret, når en lønmodtager gerne vil på deltid, vil kun være gyldig i det omfang, det respekteres, at lønmodtageren og arbejdsgiveren altid har en individuel adgang til at aftale deltid. Tillidsrepræsentanten har ikke vetoret. Men det står selvfølgelig frit for både lønmodtageren og arbejdsgiveren at inddrage tillidsrepræsentanten i overvejelserne.

Bestemmelser om, at arbejdsgiveren i forbindelse med større nedskæringer i en virksomhed skal drøfte muligheder for deltid, arbejdsfordeling eller lignende kan godt bestå, så længe de ikke hindrer muligheden for at lave individuelle aftaler mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren. Men arbejdsgiveren har ikke pligt til først at forhandle med tillidsrepræsentanten, før han taler med de enkelte lønmodtagere. På den anden side ændrer høringsforslaget ikke ved de generelle bestemmelser om, at en arbejdsgiver i givet fald skal orientere eller drøfte væsentlige forhold på virksomheden med tillidsrepræsentanten eller i SU. Det gælder også den situation, hvor arbejdsfordelingsordninger efter gældende regler kan komme på tale.

Det er uklart hvad det er for bestemmelser om honorering af merarbejde – fx som overar-

bejde – som der henvises til i spørgsmålet. Hvis spørgsmålet handler om, hvorvidt en lønsats for overarbejde kan være højere for en deltidsansat end for en fuldtidsansat, skal det bemærkes, at det ikke kan være nogen hindring for at aftale deltid, nærmest tværtimod. Det kan samtidig helt generelt fastslås, at det kommende lovforslag respekterer overenskomsternes lønbestemmelser. Overenskomstfaste lønbestemmelser vil ikke udgøre hindringer eller begrænsninger for adgangen til at aftale deltid.

Spm. nr. S 174

Til integrationsministeren (28/12 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange asylansøgere, som flygtede fra fængslet i Sandholmlejren i løbet af julen, hvad der i hvert enkelt tilfælde var baggrunden for deres indespærring, og hvor længe de enkelte havde siddet indespærret?«

Svar (22/1 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Rigspolitichefen har oplyst, at i alt 21 frihedsberøvede asylansøgere undveg mellem jul og nytår 2001 fra Institutionen for Frihedsberøvede Asylansøgere, heraf 19 den 23. december 2001 og yderligere 2 den 27. december 2001.

For 6 asylansøgers vedkommende var der af udlændingemyndighederne truffet endelig afgørelse i de pågældendes asylsager, og deres frihedsberøvelse beroede således på tilvejebringelsen af udsendelsesgrundlag, jf. udlændingelovens § 36, stk. 1: De pågældende havde været frihedsberøvet siden henholdsvis 12. december 2001, 11. december 2001, 17. november 2001, 6. oktober 2001 (2 asylansøgere) og 23. september 2001.

For 7 asylansøgers vedkommende var der ikke truffet endelig afgørelse i de pågældendes asylsager. Asylansøgerne var frihedsberøvet efter udlændingelovens § 36, stk. 1, i forbindelse med undersøgelser til brug for fastlæggelse af de pågældendes nationalitet, identitet og rejseroute. De pågældende havde været frihedsberøvet siden henholdsvis 17. december 2001, 12. december 2001, 11. december 2001, 26. november