

som kontoret siden oprettelsen er blevet orienteret om igennem godkendelsesproceduren.

Mutual agreement-sagerne er de transfer pricing-sager, som kontoret forhandler med udenlandske myndigheder som kompetent myndighed i transfer pricing-sager. Det drejer sig både om sager rejst i Danmark og sager rejst i udlandet. Sagerne, som rejses i Danmark, starter således som godkendelsessager og kan blive til mutual agreement-sager, når selskabet beder om en korresponderende regulering i det pågældende udland.

Opgørelsen giver et udtryk for, hvad den danske opprioritering (lovgivnings- og ressourcemaessigt) har medført og vil medføre af reguleringer i det danske skattegrundlag. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der er tale om en landsdækkende kontrolopgave, hvor det er de skatteansættende myndigheder, der tager sagerne op i forbindelse med deres kontrolarbejde.

Sager med anmodning om korresponderende regulering i Danmark for forhøjelser foretaget i udlandet, hvor der er enighed om resultatet, er ikke medregnet. De siger mest af alt noget om indsatsen i udlandet – selvom der bruges ressourcer i Danmark på at vurdere, om de udenlandske justeringer er berettigede.

Sager om Advance Pricing Arrangements (APA) er heller ikke medregnet, da de vedrører aftaler om fremtidig forhold.

Man kan derfor ikke bruge tallet til at sige noget endeligt om netto-betydningen for Danmark af arbejdet med transfer pricing-sagerne på tværs af landegrænserne. Opgørelsen siger alene noget om resultatet og potentialet af de danske myndigheders arbejde i de sager, der er kendt på nuværende tidspunkt.

Der kan heller ikke siges noget endeligt om det provenu, ændringerne resulterer i, da provenuet også afhænger af den konkrete skatteberegning.

Når man søger at give et samlet bud på størrelsesordenen af de skattemæssige ændringer, der kan tilskrives de danske skattemyndigheders arbejde på transfer pricing-området, er det nødvendigt at gøre nogle antagelser og foretage nogle skøn, der gør, at opgørelsen skal tages med et betydeligt forbehold.

Det skyldes først og fremmest, at både den danske sagsforberedelse og forholdet til udlandet bevirker, at sagerne ofte tager lang tid. Det betyder, at en stor del af de sager der er rejst i kontorets levetid fortsat verserer. Hertil kommer, at lovpakken fra 1998 først har fuld virk-

ning fra og med indkomståret 1999, hvorfor det er for tidligt endeligt at vurdere effekten heraf.

Der er gjort opmærksom på antagelser og forbehold i de enkelte dele af opgørelsen.

Antallet af sager

Godkendelsessager

Kontoret er adviseret om i alt 193 egentlige transfer pricing-sager. 104 er afsluttet. 89 verserer.

Tallet er ved den manuelle gennemgang renset for sager, der er oprettet som godkendelsessager, men hvor det efterfølgende viser sig, at sagerne ikke er omfattet af godkendelseskra- vet.

Mutual agreement-sager

Det samlede antal mutual agreement-sager er 20. 11 er afsluttet. 9 verserer.

Ændringer i den skattepligtige indkomst

Afsluttede godkendelsessager

Den samlede nettoændring, der er sket i de godkendelsessager, der er afsluttet fra dansk side, er forhøjelser for 1,21 mia. kr.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at sagerne ikke er endeligt afsluttede før de eventuelt er færdigforhandlede med udenlandske skattemyndigheder. Herudover vil nogle af sagerne kunne få et andet udfald som følge af, at de påklages i klagesystemet.

Verserende godkendelsessager

Ca. 3/4 af de verserende godkendelsessager er på et stade i sagsforberedelsen, hvor der endnu ikke er angivet, hvilken ændring, der lægges op til fra dansk side.

Det er derfor nødvendigt at skønne over, hvilke ændringer der potentielt ligger i disse sager, hvis man vil have et samlet overblik over, hvad der ligger i sagerne.

Dette skøn kan foretages ved at beregne en vægtet gennemsnitsændring med udgangspunkt i alle de sager, der allerede er afsluttet og de verserende sager, hvor ændringen er angivet på nuværende tidspunkt.

For at skønne forsigtigt over ændringerne i de sager, hvori den påtænkte ændring er angivet på nuværende tidspunkt, nedjusteres de angivne ændringer skønsmæssigt med 30 pct., hvilket levner plads til ændringer i forbindelse med sagsforberedelsen.

Foretager man en beregning under ovenstående forudsætninger, kan det skønnes, at der