

met med af kommentarer til forslaget om sammenlægningen?»

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (23/1 02)

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**  
Det indgår ikke i regeringens overvejelser at sammenlægge Center for Produktions- og Sundhedsstyring i Husdyrbruget (CEPROS) og Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO).

Center for Produktions- og Sundhedsstyring i Husdyrbruget (CEPROS) og Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO) er i regeringens oversigt over sanering af råd, nævn, udvalg og centre, januar 2002, placeret i en kategori, hvor det er regeringens hensigt at tilpasse bevillingerne til administration.

Fødevarerministeriet vil for hvert af de 2 centre søge at nedsætte bevillingerne til selve administrationen af centrene. Herved sikres, at en større andel af de midler, der afsættes til henholdsvis CEPROS og FØJO, kan anvendes til reel forskning.

### Spm. nr. S 488

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af:  
**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) orientere om begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Søfartens Uddannelsesråd og Uddannelsesrådet for maskinmesteruddannelsen, hvilke videnskæssige

og økonomiske omkostninger, vil dette have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Søfartens Uddannelsesråd og Uddannelsesrådet for maskinmesteruddannelsen har svaret regeringen på forslaget om sammenlægningen?»

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Der har hidtil været to love inden for de maritime uddannelser, lov om søfartsuddannelse og lov om uddannelse af maskinmestre. I henhold til disse to love er der nedsat to uddannelsesråd, der består af repræsentanter for de interesserede organisationer.

Som følge af ændringer i uddannelsesstrukturen inden for søfart har erhvervets parter i enighed anbefalet, at disse to love skal erstattes af en ny, der omfatter alle de maritime uddannelser.

En konsekvens heraf er, at de to nuværende uddannelsesråd, Søfartens Uddannelsesråd og Uddannelsesrådet for Maskinmesteruddannelsen, vil blive erstattet af et råd, Uddannelsesrådet for de maritime Uddannelser.

Det er hensigten, at de organisationer mv., der i dag er repræsenteret i de to råd, også skal være repræsenteret i Uddannelsesrådet for de maritime Uddannelser. Medlemmerne udnævnes af økonomi- og erhvervsministeren efter indstilling fra de pågældende organisationer, ligesom rådets forretningsorden fastsættes af ministeren.

Rådet skal fortsat have en rådgivende funktion og være forum for uddannelsespolitiske