

De regionale faglige kulturmiljø nedsættes i henhold til loven om regionale faglige kulturmiljøråd på initiativ fra de amtslige museumsråd. Kulturmiljørådene har da også som helhed betragtet haft en stærk museal repræsentation. Hertil kommer, at med de opgaver for museerne, der følger af vedtagelsen af den nye museumslov må også amtsmuseumsrådene få et øget fokus på sammenhængen mellem kulturmiljø og planlægning. Den sammenhæng har været central for kulturmiljørådene.

Det er baggrunden for, at det forekommer relevant at overveje, om det fortsat er hensigtsmæssigt at opretholde to adskilte men meget nært beslægtede faglige råd i hvert enkelt amt.

Dette forhold vil blive analyseret nærmere i den kommende tid med henblik på evt. fremsættelse af forslag til ændring af den relevante lovgivning. Som led i denne analyse vil der blive taget kontakt til repræsentanter for de pågældende råd.

- Der kan ikke på nuværende tidspunkt siges noget om, hvilke økonomiske konsekvenser en sammenlægning vil få.
- På nuværende tidspunkt foreligger der ikke nogen kommentarer fra rådene til tankerne om en sammenlægning.

Spm. nr. S 472

Til videnskabsministeren (17/1 02) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Råd om Teknologisk Service og Rådet for Innovation og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Råd om Teknologisk Service og Rådet for Innovation har svaret regeringen på forslaget om sammenlægningen?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere,

er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (24/1 02)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Til orientering kan jeg oplyse, at Rådet for Innovation ikke nåede at blive etableret. Det var hensigten at etablere rådet samtidig med ikrafttrædelsen af lov om erhvervsudvikling, jf. lov nr. 451 af 7. juni 2001.

I forbindelse med regeringsdannelsen er en række nye opgaver overført til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Det drejer sig bl.a. om opgaver vedr. teknologisk service og opgaver, som skulle høre under Rådet for Innovation. Det vil derfor give god mening med ét råd til at rådgive ministeriet på området i stedet for to råd. Dette vil være en forenkling og give et bedre grundlag for at se området som en helhed og dermed også for at se flere sammenhænge og synergieffekter mellem de nævnte opgaver.

Rent økonomisk vil sammenlægningen af de to råd betyde en besparelse på udgifterne til honorarer, idet der er langt færre medlemmer, der skal have honorarer. Fastlæggelsen af honorarer vil ske efter gældende regler, og der vil blive taget stilling hertil i forbindelse med nedsættelsen af rådet og udpegningen af medlemmerne.

Ministeriet har ikke modtaget nogen reaktion fra de to nævnte råd.

Spm. nr. S 473

Til fødevareministeren (17/1 02) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) orientere om begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Center for Produktions- og Sundhedsstyring i Husdyrbrug (CEPROS) og Forskningscenter for Økologisk Jordbrug (FØJO), og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad CEPROS og FØJO er kom-