

delse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 464.

Spm. nr. S 467

Til udenrigsministeren (17/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil udenrigsministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Center for Freds- og Konfliktforskning (COPRI) med en række andre centre og institutter og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Center for Freds- og Konfliktforskning (COPRI) har svaret regeringen på forslaget om sammenlægning?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 464.

Spm. nr. S 468

Til trafikministeren (17/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Persontrafikrådet og Vejgodstransportrådet og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Persontrafikrådet og Vejgodstransportrådet har svaret regeringen på forslaget om sammenlægning?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Efter ændring af lov om buskørsel og lov om godskørsel i 1999 træffer Persontrafikrådet og Vejtransportrådet afgørelser i sager af principiel karakter eller af betydelig almen interesse, for så vidt angår udstedelse, fornyelse og tilbagekaldelse af henholdsvis tilladelser til erhvervsmaessig buskørsel og tilladelser til godskørsel for fremmed regning. Endvidere fastsætter rådene vilkår for disse tilladelser.

En sammenlægning af Persontrafikrådet og Vejtransportrådet, således at der kun er ét organ, der behandler principielle spørgsmål og sager inden for bus- og godskørselsområdet, vil være en forenkling af den generelle rammefastlæggelse for Færdselsstyrelsens tilladelsesadministration, idet principielle spørgsmål inden for henholdsvis bus- og godstransportområdet i vidt omfang er parallelle.

Sekretariatsfunktionerne for de to råd udføres af Færdselsstyrelsen. En sammenlægning af rå-