

Center for Freds- og Konfliktforskning og dele af bevillingen og aktiviteterne under Det Danske Center for Menneskerettigheder i én samlet forsknings-, udrednings- og informationsinstitution vedrørende udenrigs-, sikkerheds- og udviklingspolitik, holocaust og folkedrab samt menneskerettigheder. Hovedformålet er at give forskningen og de øvrige aktiviteter et højt niveau efter internationale standarder. Den nuværende organisering af forskningen om internationale forhold er ikke resultat af overordnede overvejelser. Den internationale udvikling, herunder ikke mindst globaliseringen, udvidelsen af sikkerhedsbegrebet og den europæiske politiske udvikling, gør opsplitningen i forskellige centre mere og mere problematisk. De forskellige udenrigspolitiske sagsområder må behandles i sammenhæng og i én institution. Der er absolut ingen planer om at røre ved den institutionelle frihed, som enhver forskningsinstitution må have for at dens forskning overhovedet nyder kollegial og almindelig anerkendelse i et demokratisk samfund som det danske og i et større internationalt perspektiv.

Lovudkastet er under udarbejdelse, og der vil i den forbindelse blive en åben dialog med de omfattede institutioner, og det vil naturligvis vil blive sendt i høring til en bred kreds.

I lovforslagets bemærkninger vil der være en gennemgang af forslaget administrative og budgetmæssige konsekvenser, ligesom der nærmere vil blive redegjort for de øvrige af spørgseren rejste spørgsmål.

Spm. nr. S 465

Til udenrigsministeren (17/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil udenrigsministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Center for Udviklingsforskning (CUF) med en række andre centre og institutter og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Center for Udviklingsforskning (CUF) har svaret regeringen på forslaget om sammenlægning?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 464.

Spm. nr. S 466

Til udenrigsministeren (17/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil udenrigsministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at sammenlægge Dansk Center for Holocaust- og Folkedrabsstudier med en række andre centre og institutter og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Dansk Center for Holocaust- og Folkedrabsstudier har svaret regeringen på forslaget om sammenlægning?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrun-