

Offentliggørelsen af nedlæggelsen af Det Offentlige Forskningsudvalg for Byer og Byggeri har ikke affødt reaktioner til ministeriet fra udvalget.

Nedlæggelsen af BUR medfører en årlig besparelse på 1,15 mio. kr.

Offentliggørelsen af nedlæggelsen af BUR har ikke affødt reaktioner til ministeriet fra rådet.

### Spm. nr. S 451

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af: **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Byggeriets Udviklingsråd og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Byggeriets Udviklingsråd har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Byggeriets Udviklingsråd (BUR) var etableret med henblik på at rådgive boligministeren. Nedlæggelsen ventes ikke at få væsentlige effekter, idet kontakten mellem byggeerhvervet og økonomi- og erhvervsministeren fremover vil kunne ske i tilknytning til opfølgingsarbejdet med den byggepolitiske task force og Projekt Hus – samt gennem Byggeriets Evalueringcenter, som erhvervet netop har etableret. Endvidere eksisterer et byggepolitisk kontakforum mellem ministeriet og byggeriets parter.

### Spm. nr. S 452

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af: **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Det Rådgivende Udvalg for Forbrugerforskning og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Det Rådgivende Udvalg for Forbrugerforskning har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Som led i regeringens sanering af råd, nævn, udvalg og centre er det besluttet at nedlægge det rådgivende ekspertudvalg for forbrugerforhold.

Baggrunden for denne beslutning er, at udvalget gennem sit hidtidige arbejde, der bl.a. inkluderer en kortlægning af forbrugerforskningen i Danmark og igangsættelse af en række forskningsprojekter, har skabt et godt grundlag for, at forbrugerforskningen og videndelingen kan fortsætte decentralt på universiteter, handelshøjskoler m.v. Endvidere har det indgået i