

mentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne begynde med at slå fast, at ETA-Danmark A/S ikke nedlægges. Der vil også fremover være stort behov for ETA-Danmark A/S som det danske organ for udstedelse af europæiske tekniske godkendelser af byggematerialer. Regeringen lægger op til, at bevillingen til ETA-Danmark A/S, som i 2001 udgjorde 1,3 mio. kr., ophæves fra i år.

ETA-Danmark A/S er etableret i 1991 som et statsligt aktieselskab som et led i at få byggevarerdirektivet gennemført i Danmark og sikre byggematerialeproducenterne mulighed for at få udstedt europæiske tekniske godkendelser af en dansk virksomhed.

Gennemførelsen af det indre marked på byggematerialeområdet er nu så langt fremme, at ETA-Danmark A/S har fået mulighed for at finansiere sine aktiviteter gennem egne indtægter i form af gebyrer o.lign.

Det har fra stiftelsen i 1991 været forudsat, at selskabet skulle drives på forretningsmæssige vilkår, når det EU-mæssige grundlag herfor var færdigt, og selskabet kunne begynde at tjene penge på at udstede europæiske tekniske godkendelser af byggematerialer. Bestyrelsen for selskabet har arbejdet målrettet for at realisere dette forretningsmæssige mål, så det statslige tilskud kunne afvikles, når selskabet blev i stand til at få egne indtægter.

Selskabet har nu i 2001 opnået et tilfredsstillende indtjeningsgrundlag i takt med, at det indre marked for byggematerialer er ved at blive realiseret.

På denne baggrund har bestyrelsen i ETA-Danmark A/S ikke haft bemærkninger til bevillingens ophævelse.

### Spm. nr. S 450

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af: **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Offentligt Forskningsudvalg for Byer og Byggeri og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Offentligt Forskningsudvalg for Byer og Byggeri har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det Offentlige forskningsudvalg for Byer og Byggeri har bistået By- og Boligministeren med rådgivning som led i at fremme og koordinere den offentlige forskningsindsats. Med nedlæggelse af By- og Boligministeriet og de gennemførte ressortomlægninger på by-, bolig- og byggeområde er det naturligt samtidigt at revurdere den fremtidige organisering af forskningsrådgivning på området. Derfor nedlægges Det Offentlige Forskningsudvalg for Byer og Byggeri.

Hvad angår byområdet er det endnu for tidligt at sige, hvordan den fremtidige forskning vil blive grebet an. Hvad angår byggeforskningen bemærkes, at det såkaldte 'Nue-udvalg' fortsætter arbejdet med at udarbejde en handlingsplan for dansk byggeforskning.

Nedlæggelsen af udvalget medfører en besparelse på 50.000 kr. årligt (formandshonorar).