

udtryk for, at man ikke vil afvise at forsøge at videreføre nogle af opgaverne i andet regi.

### Spm. nr. S 436

Til undervisningsministeren (17/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udviklingscenter for Folkeoplysning og Voksenuddannelse og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udviklingscenter for Folkeoplysning og Voksenuddannelse har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

**Undervisningsministeren (Helge Sander, fg.):** Indledningsvis ønsker jeg at gøre opmærksom på, at regeringen ikke nedlægger Udviklingscentret for folkeoplysning og voksenundervisning, men at regeringen har besluttet at lade statstilskuddet til centret bortfalde.

Udviklingscentret har gennemført rådgivning, dokumentation og erfaringsindsamling for myndigheder, organisationer og enkeltpersoner. Det er vurderet, at der findes en række andre miljøer, som varetager overlappende og tilgrænsende opgaver på Udviklingscentrets kerneområder; herunder universiteterne.

Som det vil være spørgeren bekendt, har regeringen foretaget en første gennemgang af alle råd, nævn, udvalg og centre. Det er herefter regeringens vurdering, at de opgaver, som via statstilskuddet er blevet varetaget af Udviklingscentret for folkeoplysning og voksenundervisning, efter behov vil kunne løses af andre institutioner.

Formanden for bestyrelsen for Udviklingscentret har oplyst, at bestyrelsen ønsker at drive centret videre, idet bestyrelsen vurderer, at centret vil kunne påregne at indgå kontrakter om enkeltstående projekter inden for formålet.

Det er regeringens opfattelse, at en sådan videreførelse af centret i langt højere grad vil afspejle de samfundsmæssige behov for de opgaver, som centret kan udføre.

Det er således regeringens vurdering, at der ikke bliver tale om videnskæssige omkostninger ved at lade statstilskuddet til centret bortfalde.

De økonomiske konsekvenser af bortfaldet af statstilskuddet vil fremgå af regeringens finanslovsforslag for 2002. Regeringen forventer at fremsætte finanslovsforslaget for Folketinget tirsdag den 29. januar 2002.

### Spm. nr. S 438

Til undervisningsministeren (17/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Seminarierådet for Pædagoguddannelsen og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Seminarierådet for Pædagoguddannelsen har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet