

Spm. nr. S 433

Til udenrigsministeren (17/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udvalget for Økonomisk og Industrielt Samarbejde vedrørende Den Blandede Kommission for Kina og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udvalget for Økonomisk og Industrielt Samarbejde vedrørende Den Blandede Kommission for Kina har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Udvalget for Økonomisk og Industrielt Samarbejde vedrørende Den Blandede Kommission for Kina har til opgave at formidle økonomisk og industrielt samarbejde mellem institutioner, organisationer og virksomheder i Danmark og i Kina i henhold til den aftale, der er indgået mellem Danmark og Kina.

Udvalget er nedsat af udenrigsministeriet i 1968, hvor Kina var præget af planøkonomi og statshandel. Det bemærkes, at udvalget primært består af repræsentanter for (hoved-)erhvervsorganisationer, erhvervsrelaterede ministerier og styrelser. Det er således den danske del af kommissionen som nedlægges, idet konsultationer

med Kina i henhold til den indgåede aftale fortsat vil kunne gennemføres.

I lyset af udviklingen i Kina, herunder Kinas optagelse i WTO, skønnes der ikke længere at være behov for udvalget. Det bilaterale handels-samkvem mellem Danmark og Kina skønnes at kunne udvikles på helt kommercielle vilkår og der forudses således ikke at være tale om videnskæssige eller økonomiske omkostninger. Det kan oplyses, at der ikke er udbetalt honorar til udvalgets medlemmer samt at rejseudgifter afholdes af de enkelte medlemmers ministerier og organisationer. Nedlæggelsen vil således ikke give anledning til besparelser af faste omkostninger, men nok af beskedne mødeomkostninger. Nedlæggelsen af udvalget har ikke givet anledning til indsigelser fra udvalgets medlemmer.

Spm. nr. S 434

Til undervisningsministeren (17/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udviklingscenter for Tosprogede Børn, Unge og Voksne og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udviklingscenter for Tosprogede Børn, Unge og Voksne har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.