

**Svar (25/1 02)**

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Udvalget består af repræsentanter for de amter og kommuner, der sammen med staten finansierer vestskovopkøbene og er rådgivende med hensyn til erhvervelse af arealer og arealernes drift.

Der har ikke været afholdt møder i udvalget de senere år, og jeg synes derfor det er naturligt at nedlægge det. Skov- og Naturstyrelsen vil fremover henvende sig direkte til bidragyderne til Vestskoven, såfremt der er sager om erhvervelse og drift af arealerne i Vestskoven, som de bør inddrages i og tage stilling til.

Der er ingen besparelse ved at nedlægge udvalget, da der ikke har været udgifter hertil i de seneste år.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

delse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

**Svar (25/1 02)**

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Rådet rådgiver Miljøstyrelsen om indsamling og oparbejdning af affald fra elektriske og elektroniske produkter.

Dette er en opgave, som efter min opfattelse kan varetages uden, at der eksisterer et formaliseret udvalg, idet Miljøstyrelsen vil kunne indhente den nødvendige rådgivning gennem høring og møder med de relevante parter efter behov.

Der er ikke nogen væsentlig besparelse ved at nedlægge udvalget.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med Rådet.

**Spm. nr. S 419**

Til miljøministeren (16/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Det Sagkyndige Råd om Affald af Elektriske og Elektroniske Produkter og hvilke vidensmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Det Sagkyndige Råd om Affald af Elektrisk og Elektroniske Produkter har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

**Begrundelse**

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

**Spm. nr. S 420**

Til videnskabsministeren (16/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Regeringens IT-kreds og hvilke vidensmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Regeringens IT-kreds har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

**Begrundelse**

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.