

skal naturligvis fortsat finde sted, men den kan udmærket ske administrativt og efter behov uden at der eksisterer et formaliseret udvalg, bl.a. gennem høring. Ligeledes kan Sammenlutningen af Danske Småer, som er repræsenteret i Embedsmandsudvalget, til enhver tid kontakte de enkelte ministerier om spørgsmål, der måtte opstå.

Der vil formentlig ikke være væsentlig besparelse forbundet med nedlæggelse, da de relevante sager forsat skal forberedes til høring m.v.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

derne, herunder amter og kommuner, og interesseorganisationer i relation til naturvejledningen i Danmark.

Jeg mener ikke det er nødvendigt, at oprettholde et fast udvalg på dette område. Den rådgivning og koordination, som der er behov for, kan Skov- og Naturstyrelsen og Friluftsrådet sikre tilvejebringes administrativt gennem høringer etc. efter behov af de relevante parter. Det kan eventuelt ske gennem det fællessekretariat, de to parter har oprettet.

Der vil ikke være væsentlige besparelser forbundet med at nedlægge udvalget.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

### Spm. nr. S 415

Til miljøministeren (16/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Naturvejlederudvalget og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Naturvejlederudvalget har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Naturvejlederudvalget rådgiver Skov- og Naturstyrelsen og Friluftsrådet i alle spørgsmål vedrørende naturvejlederordningen og er i øvrigt koordinerende bindeled mellem myndighe-

### Spm. nr. S 416

Til miljøministeren (16/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Naturrådet og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Naturrådet har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (25/1 02)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Rådet er oprettet af den tidligere minister som et sagkyndigt og uafhængigt råd, der skal være med