

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

Jeg forudser ikke, at der er væsentlige besparelser forbundet med nedlæggelsen af udvalget.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

Spm. nr. S 413

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Vildtforvaltningsrådets Reservatudvalg og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Vildtforvaltningsrådet Reservatudvalg har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Vildtforvaltningsrådet er ikke på den liste over råd og nævn, der nedlægges, som regeringen offentliggjorde tidligere på måneden. Jeg tror, at spørgsmålet sigter på Vildtforvaltningsrådets Reservatudvalg.

Reservatudvalget er et underudvalg under Vildtforvaltningsrådet, som rådgiver Skov- og Naturstyrelsen i sager om oprettelse og administration af reservater. Oprettelsen af de planlagte reservater er gennemført, og der må forventes en nedgang i omfanget af sager på dette område. Opgaven kan fremover varetages direkte af Vildtforvaltningsrådet eventuelt under inddragelse af ekspertise udenfor rådet.

Spm. nr. S 414

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Embedsmandsudvalget for De Små Øer og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Embedsmandsudvalget for De Små Øer har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som led i sagsbehandlingen i de berørte ministerier drøfter og koordinerer Embedsmandsudvalget ansøgninger om støtte til de små øer under de ordninger, der er til rådighed i henholdsvis Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Fødevareministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet og Miljøministeriet. Udvalget drøfter endvidere generelle initiativer og spørgsmål i relation til de små øer.

Koordinering mellem de involverede myndigheder vedrørende støtten til de små øer og lovgivningsforhold i øvrigt i relation til øerne