

Spm. nr. S 411

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udvalget angående Driften af Jægersborg Dyrehave og Jægersborg Hegn og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udvalget angående Driften af Jægersborg Dyrehave og Jægersborg Hegn har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Udvalget rådgiver Miljøministeriet og Skov- og Naturstyrelsen vedrørende driften af Jægersborg Dyrehave og skal i øvrigt give tilladelse til træfældning i et nærmere angivet område.

Jeg mener ikke det på dette område er nødvendigt at have et formaliseret udvalg. Dialogen med de organisationer og myndigheder, der er repræsenteret i udvalget, kan fortsat foregå og de nødvendige faglige bidrag indhentes ved høring etc. efter behov. Tilladelse til træfældning vil fremover blive administreret af skovdistriktet under inddragelse af de relevante parter.

Der er ikke væsentlige besparelser ved nedlæggelsen.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

Spm. nr. S 412

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Koordinationsudvalget for Skibsrelaterede Spørgsmål og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Koordinationsudvalget for Skibsrelaterede Spørgsmål har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Udvalget har til opgave at følge den tekniske udvikling vedrørende forebyggelse af forurening fra skibe, at bistå Miljøstyrelsen med at samordne myndighedernes arbejde på dette område og at medvirke ved udarbejdelsen af regler om miljøforhold i relation til skibe.

Jeg mener ikke, at det er nødvendigt at oprettholde dette udvalg. Udvalget har ingen beslutningskompetence men har alene en koordinerende rolle. Koordinering mellem myndighederne finder i forvejen sted i andet regi og inddragelse af de organisationer og brancheforeninger, der er repræsenteret i udvalget, kan ske ved høring etc. efter behov.

Der er ikke væsentlige besparelser ved nedlæggelsen.