

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nedlæggelsen af Narkotikarådet skal ses i sammenhæng med, at regeringen ønsker at forstærke det fælles ansvar for de allersvageste i samfundet bl.a. ved at nedsætte Rådet for socialt udsatte. Dette Råd skal se på den samlede indsats for målgrupperne. De allerhårdest belastede stofmisbrugere har som oftest en række tunge problemer, der rækker ud over selve misbruget, fx i form af prostitution, hjemløshed og psykiske sygdomme. Rådet for socialt udsatte vil på en mere helhedspræget måde end Narkotikarådet hidtil har haft mulighed for ifølge sit kommissorium, kunne se problemstillingerne i et bredere og mere helhedspræget perspektiv.

Det er ikke hensigten, at dialogen med såvel brugere, pårørende eller de frivillige, der er engageret på dette område, skal svækkes. Der skal fortsat føres en konstruktiv debat, og der vil én gang årligt blive afgivet en redegørelse til Folketinget – en redegørelse, der vil kunne danne grundlag for en grundig debat og en dialog med såvel amter, kommuner og andre om udviklingen.

Når afviklingen af Narkotikarådet fuldt ud er gennemført, vil der blive frigjort 3,6 mill. kr. årligt.

Socialministeriet har ikke foretaget høring af Narkotikarådet over dette forslag.

Spm. nr. S 386

Til socialministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedsætte støtten til Forsøg med akutstuer og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, samt fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

På Finansloven 2001 blev der afsat 5 mill. kroner i årerne 2001, 2002 og 2003 til nye forsøg med selvvisitering til akutstuer.

Socialministeriet har i 2001 med midler fra den nævnte bevilling givet økonomisk støtte til forsøg med selvvisitering til akutstuer i henholdsvis Sydfalster Kommune og Randers Kommune.

Mange kommuner har forskellige tilbud om aflastnings- og plejeophold for de ældre. De ældre kan blive visiteret til et midlertidigt ophold på en aflastningsplads i plejehjem eller plejebolig, hvis ægtefællen til den plejekrævende patient eksempelvis får brug for aflastning, ferie eller skal indlægges på sygehus.

Akutstuer er et tilbud til de ældre, der får et akut plejebæhov, som efter fx vagtlægens eller skadestuens skøn ikke kræver behandling eller udredning på sygehus.

Regeringen mener, at de kommunale tilbud om midlertidigt ophold i en akutstue eller på af-