

For så vidt angår det konkrete spørgsmål om hvad Jernbanerådet har svaret regeringen på forslaget om at nedlægge Videncenter for kollektiv trafik i tyndtbefolkede områder skal jeg blot bemærke, at nedlæggelsen af videncentret ikke har været forelagt Jernbanerådet, og at regeringen ej heller påtænker en sådan forelæggelse.

Spm. nr. S 382

Til trafikministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Jernbanerådet og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Jernbanerådet har svaret regeringen på forslaget om nedlægge Jernbanerådet?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (22/1 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jernbanerådet er oprettet ved lov og rådgiver trafikministeren om spørgsmål af jernbanepolitisk betydning.

Rådet fungerer i dag som et uformelt forum mellem politikere, organisationsfolk og repræsentanter for jernbanesektoren. Rådet har i de seneste år kun afgivet meget få udtalelser til ministeren.

Det vurderes, at det vil være forsvarligt at nedlægge Jernbanerådet, idet Trafikministeriet i givet fald på ad hoc basis vil kunne inddrage de interessenter, der i dag deltager i Jernbanerådets arbejde.

En nedlæggelse af Jernbanerådet vil indebære en årlig besparelse på gennemsnitligt 200.000 kr.

Da Jernbanerådet er oprettet ved lov vil nedlæggelse af Rådet blive foretaget via fremsættelse af et særligt lovforslag i Folketinget.

Jernbanerådet vil få lejlighed til at udtale sig over lovforslaget, inden det bliver fremsat i Folketinget.

Spm. nr. S 383

Til socialministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedsætte støtten til Børnerådet og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Børnerådet har svaret regeringen på forslaget om nedsætte støtten?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Baggrunden for, at Børnerådets bevilling er nedsat med 1,0 mill. kr. årligt, er en vurdering af, at rådet fortsat inden for den nedsatte bevilling vil kunne løse sine opgaver i overensstemmelse