

sekvenserne af at nedlægge Regeringens Havrets- og Søterritorieudvalg og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Regeringens Havrets- og Søterritorieudvalg har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?»

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (23/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der var tale om et rådgivende udvalg for regeringen med hensyn til havretlige spørgsmål. I udvalget var repræsenteret en række ministerier og styrelser mv., der udpegede medarbejdere til at deltage i udvalgets møder.

I de senere år er udvalget mødtes ret sjældent, idet opgaverne løses i ad hoc arbejdsgrupper, hvori alene de relevante medlemmer af udvalget deltager. Sagerne er efter omstændighederne efterfølgende tillige blevet forelagt det samlede udvalg skriftligt. Nedlæggelsen vil således i praksis indebære, at der fjernes en overflødig instans. Herved opnås en tids- og arbejdsmæssig besparelse i behandlingen af havretssagerne. Nedlæggelsen vil hverken have »videnskabsmæssige eller økonomiske omkostninger«. Repræsentanterne i udvalget har ikke modtaget honorarer eller lignende.

De i udvalget repræsenterede ministerier og styrelser mv. blev den 16.ds. skriftligt underrettet om nedlæggelsen af udvalget. Der har ikke hidtil været reaktioner.

Spm. nr. S 372

Til udenrigsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Specialattachéudvalget og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Specialattachéudvalget har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (28/1 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Specialattachéudvalget er sammensat af repræsentanter fra Udenrigsministeriet og Finansministeriet og med deltagelse af ressortministerier og andre myndigheder, der har udsendt specialattachéer til danske repræsentationer i udlandet.

Specialattachéudvalget har til opgave at behandle spørgsmål om specialattachéordningen, herunder oprettelse og nedlæggelse af specialattachéstillinger i udenrigstjenesten.

Udvalget foreslås nedlagt, fordi spørgsmål omkring specialattachéordningen kan behandles på tilfredsstillende vis i skriftlig procedure mellem de involverede parter. Den fornødne viden om specialattachéordningen vil fortsat være til stede i Udenrigsministeriet med henblik på den løbende sagsekspedition. Nedlæggelsen har primært karakter af en administrativ forenkling og har ikke økonomiske konsekvenser for specialattachéordningen eller de enkelte ministerier.