

**Spm. nr. S 366**

Til miljøministeren (16/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Den Grønne Jobpulje og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Den Grønne Jobpulje har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

**Begrundelse**

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

**Svar (25/1 02)**

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Da puljen blev oprettet i 1997 var det en udmærket ide, som ét af initiativerne til at skabe flere jobs og få flere i beskæftigelse. Jobpuljen har skabt glimrende resultater, og derfor var den evaluering af puljen, som netop er offentliggjort, også positiv.

Det er min opfattelse, at med den lave arbejdsløshed vi har i dag, har jobpuljen udspillet sin rolle. Jeg mener endvidere, at fremme af beskæftigelsen, herunder sikring af at svage grupper kan deltage på arbejdsmarkedet, bør ske gennem generelle arbejdsmarkedspolitiske tiltag som led i generelle indsatser og ikke være rettet ikke mod særlige sektorer som miljø eller »det grønne område«. Derfor nedlægges puljen og herved spares der i 2002 28,2 mio. kr., som kan anvendes til andre formål.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med bestyrelsen for Den Grønne Jobpulje.

I forbindelse med offentliggørelsen af nedlæggelsen har jeg telefonisk kontaktet formanden for at underrette ham personligt og for at takke for det arbejde, som bestyrelsen har udført.

**Spm. nr. S 369**

Til udenrigsministeren (16/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udvalget for Økonomisk og Industrielt Samarbejde vedrørende Den Blandede Kommission for Bulgarien og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udvalget for Økonomisk og Industrielt Samarbejde vedrørende Den Blandede Kommission for Bulgarien har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

**Begrundelse**

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

**Svar (25/1 02)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Udvalget for Økonomisk og Industrielt Samarbejde vedrørende Den Blandede Kommission for Bulgarien har til opgave at formidle økonomisk og industrielt samarbejde mellem institutioner, organisationer og virksomheder i Danmark og i Bulgarien i henhold til den aftale, der er indgået mellem Danmark og Bulgarien.