

række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Mærkningsudvalget er et underudvalg under Vildtforvaltningsrådet, som rådgiver Skov- og Naturstyrelsen i principielle sager om mærkning af fugle og pattedyr. Denne opgave vil fremover kunne varetages direkte af Vildtforvaltningsrådet eventuelt med inddragelse af ekspertise udefra. Nedlæggelsen af Mærkningsudvalget er udtryk for en forenkling, gennem reduktion i antallet af udvalg på ministeriets område.

Der vil ikke være væsentlige besparelser forbundet med nedlæggelsen af udvalget.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med udvalget.

Spm. nr. S 363

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Miljøministerens Erhvervskreds og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Miljøministerens Erhvervskreds har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en

række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (25/1 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Denne kreds blev oprettet af den tidligere miljø- og energiminister som et uformelt forum bestående af repræsentanter fra miljø- og energivirksomheder. Kredsen er med den nye ressortfordeling mellem ministerierne, hvorved energiområdet er overflyttet til Økonomi- og erhvervsministeriet, ikke aktuel for mig som miljøminister, og derfor nedlægges den. Der er ikke større besparelser ved at nedlægge kredsen.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har drøftet nedlæggelsen med medlemmerne af kredsen.

Spm. nr. S 364

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Vandfonden og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Vandfonden har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.