

rende forvaltning af primært fortidsmindebeskyttelsen foregik i dialog med museerne, der løste andre men nært beslægtede antikvariske opgaver under Kulturministeriets ressort. Rådet var med andre ord ment som en foranstaltning, der skulle imødegå negative virkninger af den tidligere ressortdeling på kulturarvsområdet.

Nu samles de tidligere adskilte forvaltningsområder i den nyoprettede Kulturarvsstyrelse. Dermed er der heller ikke længere behov for institutionaliseret rådgivning hen over ressortgrænsen vedrørende fortidsmindebeskyttelsen. Til gengæld, vil der være mulighed for at søge faglig dialog og rådgivning blandt andet vedrørende fortidsmindeforvaltningen hos de råd, der nedsættes i forbindelse med den igangværende etablering af Kulturarvsstyrelsen.

- Der er, som det fremgår, intet grundlag for at forvente negative videnskæssige konsekvenser af Kulturhistorisk Råds nedlæggelse.
- Formandens og medlemmernes arbejde i Kulturhistorisk Råd har været uhonoreret. Den økonomiske konsekvens af rådets nedlæggelse omfatter dermed kun udgifterne til organisering og afholdelse af tre møder årligt (ca. 40.000 kr. årligt).
- Der er ikke indgået kommentarer fra Kulturhistorisk Råd som helhed eller fra de enkelte medlemmer til forslaget om rådets nedlæggelse.

Spm. nr. S 358

Til kulturministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udvalget for Dansk-Grønlandsk Museumssamarbejde og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udvalget for Dansk-Grønlandsk Museumssamarbejde har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges

eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (24/1 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Udvalget blev nedsat med den opgave at forestå arbejdet med at føre museumsgenstande tilbage til Grønland fra Danmark.

Nedlæggelsen af udvalget er en naturlig konsekvens af, at udvalgets arbejdsopgave er afsluttet. Udvalgets sidste indstilling om udskillelse af genstande fra Nationalmuseet blev godkendt af kulturministeren i februar 2001, og udvalget afsluttede sit arbejde i juni 2001 med udgivelsen af rapporten: »Udskillelse af museumsgenstande i samlingerne i Nationalmuseet i Danmark til overførsel til Grønlands Nationalmuseum & Arkiv 1984-2001«.

Udvalget tilkendegav i forbindelse med afslutningen af udvalgsarbejdet, at det fremtidige samarbejde mellem Nationalmuseet og Grønlands Nationalmuseum & Arkiv må tilrettelægges i en ny aftale, der sikrer gensidig adgang til samlingerne, samt at dette ikke kræver oprettelse af en ny institution, men kan indpasses i institutionernes almindelige virke.

Nedlæggelsen har således ingen videnskæssige eller økonomiske omkostninger.

Spm. nr. S 361

Til miljøministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Skovstatistikudvalget og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Skovstatistikudvalget har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«