

dering af, hvorledes ministeriets puljer til idrætsformål m.v. skal anvendes.

Spm. nr. S 356

Til kulturministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge DR's og TV2's programråd og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad DR's og TV2's programråd har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (24/1 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Baggrunden for forslaget om nedlæggelse af DR's og TV 2's centrale og regionale programråd er et ønske om regelforenkling på radio- og tv-området. Det bør efter regeringens opfattelse være op til DR og TV 2 selv at tage stilling til, på hvilken måde dialogen med befolkningen om programvirksomheden bør tilrettelægges.

DR har oplyst, at de samlede udgifter i forbindelse med det centrale programråd og de regionale programråd udgør 1,6 mio.kr. Dertil kommer amtskommuneres driftsudgifter i forbindelse med sekretariatsbetjeningen af de regionale programråd.

TV 2/DANMARK har oplyst, at de samlede driftsudgifter i forbindelse med det centrale pro-

gramråd udgør 0,4 mio.kr. Repræsentantskaberne for de regionale TV 2-virksomheder er programråd for den regionale virksomhed. Sekretariatsbetjeningen af repræsentantskaberne varetages af de regionale TV 2-virksomheder.

DR's og TV 2's programråd har ikke været hørt om forslaget om nedlæggelse af programrådene.

Spm. nr. S 357

Til kulturministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Kulturhistorisk Råd og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Kulturhistorisk Råd har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (24/1 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Kulturhistorisk Råd er nedsat af miljøministeren i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 64, stk. 1. (»Miljø- og Energiministeren kan nedsætte sagkyndige råd til at rådgive myndighederne inden for lovens område«). Med ressortomlægningen er Kulturhistorisk Råd overført fra miljøministeren til kulturministeren.

Kulturhistorisk Råd blev nedsat med det formål at sikre, at Skov- og Naturstyrelsens davæ-