

Spm. nr. S 354

Til kulturministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Public Service Rådet og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Public Service Rådet har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?»

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (24/1 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Baggrunden for forslaget om nedlæggelse af Public Service Rådet er et ønske om regelforenklign på radio- og tv-området. Der er efter regeringens opfattelse ikke behov for et særskilt organ med henblik på afgivelse af udtalelser om DR's og TV 2's public service-regnskaber.

Det årlige vederlag til medlemmerne af Public Service Rådet udgør ca. 0,1 mio.kr. Rådet sekretariatsbetjenes af Medie- og Tilskudssekretariatet, og udgifterne til sekretariatsbetjeningen indgår således i Medie- og Tilskudssekretariatets almindelige driftsbevillinger.

Public Service Rådet har ikke været hørt om forslaget om nedlæggelsen af rådet.

Spm. nr. S 355

Til kulturministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Idrætspolitisk Idéprogram og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås?»

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (24/1 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Idrætspolitisk Idéprogram blev i forbindelse med forliget om den seneste revision af tips- og lottoloven oprettet for en treårig forsøgsperiode. Det er denne forsøgsperiode, der nu udløber.

Det er min opfattelse, at Idrætspolitisk Idéprogram er oprettet med det formål at støtte en række luftige projekter uden nogen langsigtet forankring. Nedlæggelsen af programmet vil i første række føre til, at der bliver en pulje mindre at søge midler fra for sådanne projekter.

Der er iværksat en ekstern evaluering af programmet, og jeg forventer, at den viden og erfaring, der måtte være indsamlet i programmets funktionsperiode, vil blive systematiseret og generaliseret heri. Konklusionerne fra evalueringen vil indgå i tilrettelæggelsen af den fremtidige idrætspolitik, som vil foregå i dialog med idrættens organisationer.

Programmet er blevet finansieret af Kulturministeriets tipsmidler og har modtaget 20 mio. kr. årligt. Disse midler vil indgå i en samlet vur-