

en frivillig mærkningsordning og ved fastsættelse af regler for denne mærkningsordning.

Rådet for Bedre Madkvalitet blev af den tidligere fødevarerminister nedsat i juni 2001. Rådet erstattede Fødevarekvalitetsudvalget, som medvirkede til udviklingen af den eksisterende kvalitetsmærkningsordning (den blå lup). Rådet for Bedre Madkvalitet skulle bistå ministeren med udvikling af den frivillige kvalitetsmærkningsordning og gennem dets virke medvirke til at udvikle og skabe opmærksomhed om kvalitetskriterier for fødevarer. Rådet skulle endvidere ved information om kvalitetsbegrebet for fødevarer sætte fokus på madkultur og det bagvedliggende håndværk med henblik på at generere en større bevidsthed om og forståelse for, hvad vi spiser. Rådet skulle i den forbindelse virke som ideskabende forum og debatorgan med det formål at øge forbrugernes og producenternes bevidsthed om kvalitetsbegrebet.

Rådet består af 7 personer, som hver især besidder ekspertise inden for et eller flere af følgende områder: Forbrugerforventninger, produktionsmetoder, markedsforhold, gastronomiske aspekter samt kulturelle sammenhænge.

Ved oprettelsen af Rådet for Bedre Madkvalitet, som i modsætning til Fødevarekvalitetsudvalget skulle honoreres, forventedes udgifterne i forbindelse med omlægningen at andrage 3,2 mio. kr. årligt til rådet og sekretariatet for rådet.

Nedlæggelsen af Rådet for Bedre Madkvalitet er et udtryk for regeringens holdning til, hvad der er statslige kerneopgaver, og hvor opgaver løses bedst.

Det er regeringens holdning, at kvaliteten af fødevarer hæves bedst gennem indsatser, der hvor fødevarer produceres, og hvor kunderne direkte kan stille deres krav. Kvalitet skabes bedst i et direkte samspil mellem producent og kunde, og der er tendenser til, at danskerne i deres varevalg og deres interesse for fødevarer i stigende grad fastlægger deres eget kvalitetsbegreb uden statslig hjælp. Etablering af kvalitetsmærkningsordninger bør derfor komme som initiativer fra erhvervslivet.

Den eksisterende statslige mærkningsordning (den blå lup) er aldrig blevet en succes, og mærkningsordningen svigtes nu af både producenter og forbrugere. Det vil dog frem til udgangen af 2002 være muligt at producere og markedsføre svine-, okse- og kalvekød under lupmærket.

Rådet for Bedre Madkvalitet har kun eksisteret i kort tid. Det er derfor ikke muligt konkret at

vurdere de videnskæssige og økonomiske omkostninger og eventuelle andre konsekvenser, som nedlæggelsen medfører. Nedlæggelsen af rådet medfører besparelse for staten af de til rådet afsatte midler, jf. ovenstående.

Det kan oplyses, at Rådet ikke har været hørt omkring nedlæggelsen.

Spm. nr. S 345

Til fødevarerministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Fødevarepolitisk Forum og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Fødevarepolitisk Forum har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (23/1 02)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel): Fødevarepolitisk Forum blev nedsat på baggrund af »Kommissorium for Fødevarepolitisk Forum« af 12. marts 2001 og med økonomisk grundlag fra AKT nr. 157 af 4. april 2001 med en bevilling til et omfattende, projektorienteret udradnings- og udviklingsarbejde.

Fødevarepolitisk Forum bestod af et bredt sammensat forum på 67 repræsentanter fra erhvervs- og samfundsinteresser. I Fødevarepolitisk Forum indgik Fødevarepolitisk Forums