

Kontrakten med de 4 udvalgte centre er indgået og vil løbe i 4 år.

Da udvalget, som blev oprettet med henblik på at udføre en særlig rådgivningsfunktion i forbindelse med udvælgelsen af hvilke 4 private avlere af gamle danske husdyrarter/-racer, der skulle tildeles støtte som bevarings- og besøgscenter, har fuldført denne opgave, er der ikke længere behov for udvalget, som derfor kan nedlægges.

Da aktiviteterne i udvalget således reelt var ophørte, giver nedlæggelsen af udvalget ikke anledning til nævneværdige videnskabelige og økonomiske konsekvenser.

Udvalget har ikke kommenteret nedlæggelsen.

### Spm. nr. S 331

Til fødevareministeren (15/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil:**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Fødevareministeriets Mastitisudvalg og Det Sagkyndige Mastitisudvalg og hvilke videnskabelige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Fødevareministeriets Mastitisudvalg og Det Sagkyndige Mastitisudvalg har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (23/1 02)

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):** Mastitis (yverbetændelse) har ikke i nyere tid været bekæmpet som en sygdom i et offentligt bekæmpelsesprogram. Al forskning omkring og egentlig bekæmpelse af mastitis foregår i erhvervets eget regi.

Mastitis er en produktionssygdom, hvis forekomst er mere afhængig af managementfaktorer end egentlige smitteoverførsler. Mastitis anses således ikke for at indebære fødevarerikkerhedsmæssige problemer. Det er erhvervet, som lægger politikken for bekæmpelsen og den nødvendige kontakt mellem det offentlige, og erhvervet behøver ikke gå gennem udvalg.

Udgifterne vedrørende Fødevareministeriets Mastitisudvalg og Det Sagkyndige Mastitisudvalg har ikke været selvstændigt konteret, og Fødevaredirektoratets udgifter har alene vedrørt sekretariatsbistand. Besparelsen ved nedlæggelse er anslået til 10.000 kr. årligt.

Det kan oplyses, at de to udvalg ikke har været hørt omkring nedlæggelsen.

### Spm. nr. S 332

Til fødevareministeren (15/1 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil:**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Udvalget for Smagsbedømmelse af Vin til Udførsel med Eksportrestitutioner og hvilke videnskabelige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Udvalget for Smagsbedømmelse af Vin til Udførsel med Eksportrestitutioner har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og