

Spm. nr. S 320

Til finansministeren (15/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Bygningsplejerådet og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Bygningsplejerådet har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (22/1 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Bygningsplejerådets opgave er at rådgive Slots- og Ejendomsstyrelsen vedr. bygningsfaglige spørgsmål for de kongelige slotte, dvs. omkring prioritering af arbejder, valg af eksterne rådgivere til projektering m.v. Rådet afholder traditionelt 1-2 årlige møder.

Bygningsplejerådet nedlægges, da opgavevaretagelse for så vidt angår de kongelige slotte fremover kan varetages administrativt af Slots- og Ejendomsstyrelsen.

Der vil ikke være en besparelse ved at nedlægge Bygningsplejerådet, da der ikke er udgifter forbundet med rådets arbejde.

Finansministeriet har ikke modtaget en reaktion fra Bygningsplejerådet som følge af offentliggørelsen af, at rådet foreslås nedlagt.

Spm. nr. S 321

Til finansministeren (15/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Klassificeringsudvalget og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Klassificeringsudvalget har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (22/1 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det permanente Klassificeringsudvalgs opgave er at klassificere statens bygninger i tre grupper: *Gruppe 1* udgør fredede og andre værdifulde bygninger, der har behov for et særligt kvalificeret tilsyn; *Gruppe 2* omfatter bygninger, der uden at kunne henføres til gruppe 1 har behov et rationelt tilrettelagt vedligehold; *Gruppe 3* omfatter den resterende statslige bygningsmasse.

Klassificeringsudvalget nedlægges, da udvalgets opgave med at klassificere statens bygninger kan varetages administrativt af Slots- og Ejendomsstyrelsen. En nedlæggelse af udvalget får ingen betydning for klassificeringen af statens bygningsmasse fremover.

Der vil ikke være en besparelse ved at nedlægge klassificeringsudvalget, da der ikke er udgifter forbundet med udvalgets arbejde.