

ring af arbejdsmiljøområdet, hvor BST's fremtidige rolle også vil indgå.

Derfor er det ikke på nuværende tidspunkt muligt at sige, hvad en nytænkning af BST konkret vil munde ud i.

Spørgeren efterlyser også oplysninger om de økonomiske og personalemæssige konsekvenser ved det foreløbige BST-udbygningsstop.

Selv om bedriftssundhedstjenesterne er underlagt en række lovgivningsmæssige krav, er der tale om private virksomheder, som staten ikke har særlig økonomisk eller personalemæssig indsigt i.

Derfor har jeg som minister ikke mulighed for at fremskaffe oplysninger om, hvilke økonomiske eller personalemæssige konsekvenser det foreløbige BST-udbygningsstop har haft for BST-branchen.

Spm. nr. S 495

Til beskæftigelsesministeren (18/1 02) af:

Carsten Hansen (S):

»Vil ministeren, da denne nu er i gang med at undersøge, om man kan begrænse kravene til en skriftlig arbejdspladsvurdering for virksomheder under 10 ansatte og samtidig har stoppet for Arbejdstilsynets muligheder for at give administrative bøder ved manglende »APV«, redegøre for, om dette giver problemer med EU-reglerne, og mener ministeren ikke, at det er en god idé, at der er lavet en plan for enkelte medarbejdere og arbejdsmiljø?«

Svar (24/1 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Regeringen prioriterer et godt arbejdsmiljø højt. Samtidig lægger regeringen stor vægt på at lette de administrative byrder for især de mindre virksomheder.

Jeg er ikke i tvivl om, at en arbejdspladsvurdering (APV) i de større virksomheder er et godt redskab til at sikre et ordentligt arbejdsmiljø.

Men i mindre virksomheder bliver APV'en i højere grad opfattet som en administrativ byrde og kan måske ligefrem virke som en hæmsko for et godt arbejdsmiljø.

Hvis der er en række store arbejdsmiljøproblemer på en virksomhed, er det også nødvendigt at lave en plan for, hvordan de løses. Medmindre altså problemerne kan og skal løses her og nu. Men er der ingen problemer, er der heller ingen grund til at lave en plan.

I en lille virksomhed, hvor arbejdsgiveren og de ansatte dagligt taler sammen om de problemer, der måtte være, er det også naturligt, at man mundtligt aftaler, hvornår problemerne skal være løst. Her vil det virke meget bureaukratisk og formalistisk at stille krav om, at man skal skrive det ned.

Regeringen er i øjeblikket i gang med at undersøge, om man uden at tilsidesætte de regler, som er fastsat i EU, kan begrænse kravet om skriftlig APV, så det kun omfatter virksomheder med ti eller flere ansatte.

Det, som man er i gang med at undersøge, er altså, om det giver problemer i forhold til EU at forenkle reglerne. Er det tilfældet, fastholdes reglerne uændret.

Regeringen vil under alle omstændigheder tage initiativ til, at der i samarbejde med arbejdsmarkedets parter udarbejdes brancherette tjeklister, som vil gøre det meget let og overskueligt for de mindre virksomheder at leve op til kravet, og hjælpe virksomhederne til at få et hurtigt overblik over, hvilke problemer man i de enkelte brancher skal være opmærksomme på.

Det bemærkes, at det ikke giver problemer i forhold til EU at afskaffe Arbejdstilsynets adgang til at udstede administrative bøder. Adgangen for Arbejdstilsynet til at udstede administrative bøder udspringer således ikke af EU-regler.

Manglende APV kan i øvrigt stadig blive mødt med påbud og politianmeldelse og dermed give anledning til bøde, hvis der samtidig konstateres egentlige arbejdsmiljøproblemer på virksomheden. Dette er i overensstemmelse med den praksis, der var gældende, før man indførte administrative bøder for overtrædelse af de formelle regler.

Spm. nr. S 516

Til miljøministeren (18/1 02) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Vil ministeren på baggrund af regeringens beslutning om nedlæggelse af Den Grønne Fond –