

Svar (25/1 02)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 226

Til skatteministeren (8/1 02) af:

Mikkel Dencker (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til at se nærmere på Told & Skats praksis med at indgå i akkordordninger med professionelle sportsklubber/foreninger, herunder se på om den hidtidige praksis giver anledning til en opstramning, idet det tilsyneladende viser sig, at flere klubber spekulerer i, at Told & Skat altid medvirker i akkordordninger?«

Begrundelse

Det fremgår af Politiken, søndag den 6. januar 2002, 4. sektion siderne 1 og 3, at mange professionelle sportsklubber spekulerer i, at Told & Skat deltager i akkordordninger.

Følgende klubber har de seneste år fået størstedelen af deres gæld til Told & Skat eftergivet: B 93, Herfølge, FC Århus, B 1909, Aalborg Chang (alle fodbold), FIF (håndbold), samt ishockey-klubberne Herlev, Rødovre og Esbjerg.

Det fremgår af artiklen, at flere klubber bevidst spekulerer i at betale lønningerne til tiden til spillerne, for ellers indgiver spillerne konkursbegæring for at kunne få deres løn fra Lønmodtagernes Garantifond. Derimod »låner« ledelsen den tilbageholdte A-skat til finansiering af klubbens dårlige økonomi med det resultat, at gælden til Told & Skat stiger. Når økonomien er ved at ramle, søger ledelsen så akkordordninger med kreditorerne, hvor Told & Skat tit har et stort tilgodehavende.

Spørgeren vil gerne have ministeren til at se på Told & Skats praksis i forbindelse med disse akkordordninger. Udgangspunktet må være, at hvis klubben har forsøgt løbende at indbetale den tilbageholdte A-skat på lige fod med andre

kreditorer, så er det i orden at indgå i en akkordordning. Hvis klubben derimod bevidst har undladt at indbetale den tilbageholdte A-skat, mener spørgeren, at Told & Skat skal være yderst tilbageholdende med at indgå i akkordordninger.

Spørgeren er af den opfattelse, at der er vigtigt, at der gribes ind over for en eventuel bevidst udnyttelse af Told & Skat, inden den hidtidige praksis skaber en uheldig præcedens, ikke blot for akkordordninger inden for sportens verden, men inden for erhvervslivet generelt.

Svar (24/1 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

I begrundelsen for spørgsmål S 226 henvises der til Politikens artikel af 6. januar 2002 om Told og Skats medvirken til frivillige akkorder for professionelle sportsklubber. Jeg har i anledning af denne artikel til Folketingets Skatteudvalg og Folketingets Kulturudvalg fremsendt et notat om Told og Skats praksis vedrørende sådanne akkorder. Notatet vedlægges.

Det fremgår af notatet, at professionelle sportsklubber af Told og Skat behandles – og skal behandles – som enhver anden forretningsdrivende virksomhed, idet Told og Skat ved behandlingen af akkordsager er bundet af retningslinjerne i Told- og Skattestyrelsens cirkulære af 1. december 1995 om kreditorordninger.

På den baggrund mener jeg ikke, at der er grundlag for en opstramning over for professionelle sportsklubber, idet en sådan netop vil medføre, at disse diskrimineres i forhold til andre forretningsdrivende virksomheder.

Problemerne med de sportslige skævvridninger, som ifølge Politikens artikel hævdes ofte at opstå i kølvandet på en frivillig akkord til en sportsklub, der efter rekonstruktionen må fortsætte på reduceret økonomisk – og dermed sportsligt – blus, skal ikke løses af Told og Skat, men derimod af sportens egne organisationer. Om opnåelsen af en akkord i lighed med konkurs således skal resultere i en tvangsnedrykning, er derfor en afgørelse, der må overlades til disse. Men jeg vil naturligvis hilse det meget velkomment, såfremt idrætten kan finde en model, der kan føre til større professionalisme hos klubledelserne og dermed færre tab for statskassen.