

Heri refererer den pågældende vælger, at han den 19. november 2001 – altså dagen før folketingsvalget – skrev til Venstres Sekretariat for at spørge om skattestoppet også omfattede en stigning i ejendomsværdiskatten for 2002. Søren Mejrup Jensen fra Venstres Sekretariat svarede samme dag, at »hvis du eksempelvis betaler 10.000 kr. i ejendomsværdiskat for 2001 betyder skattestoppet, at du ikke kan komme til at betale en krone mere end 10.000 kr. næste år«, altså 2002. Før valget og under valget – og fortsat på Venstres hjemmeside – siger man, at ejendomsværdiskatten ikke kan stige i forhold til skatten i 2001. Efter valget fortolker regeringen skattestoppet således, at det først er fra niveauet i 2002, den ikke kan stige.

### Svar (23/1 02)

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand): Skattestoppet indebærer, at der ikke ændres ved de økonomiske beslutninger, som er truffet af den tidligere regering. Skattestoppet har ikke tilbagevirkende kraft. Det er baggrunden for, at det er 2002-forskudsskatten, der er valgt som loft i stedet for 2001-skatten. Den tidligere regering har i øvrigt indgået aftaler med kommunerne, der ved budgetlægningen har disponeret i overensstemmelse hermed til bl.a. forbedringer på ældre- og skoleområdet. Endelig var forskudsskemaerne sendt ud.

### Spm. nr. S 306

Til trafikministeren (14/1 02) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren bekræfte, at han agter at søge til slutning til at ændre trafikaftalen fra januar 2001, således at rute 18 fra Holstebro til Vejle anlægges som fuldt udbygget motorvej, og redegøre for, hvad merudgiften hertil vil være, og hvorledes denne merudgift tænkes finansieret, og oplyse konkret, hvad tidshorizonten for realiseringen af det omtalte projekt påtænkes at være, og om regeringen om nødvendigt vil gennemføre ændringen uden forligspartiernes medvirken?«

### Begrundelse

Det fremgår af pressen, at ministeren – uafhængig af den af regeringen lovede investeringsplan for perioden frem til 2010 – har tilkendegivet, at han vil forsøge at overtale forligspartierne bag den vedtagne motortrafikvej til at ændre beslutningen, så der i stedet bliver tale om en rigtig motorvej. Samtidig udtaler Venstres finanspolitiske ordfører, Kristian Jensen, at en beslutning herom om nødvendigt vil blive gennemført uden forligspartiernes medvirken. Der ønskes et konkret svar og ikke blot en henvisning om, at det vil indgå i drøftelser mellem partierne om de kommende års infrastrukturinvesteringer.

### Svar (24/1 02)

**Trafikministeren** (Flemming Hansen):

Jeg kan bekræfte, at regeringen har et principielt ønske om at rute 18, strækningen Herning-Vejle, på sigt udbygges til motorvej, og at jeg som en konsekvens heraf har inviteret partierne bag aftalen fra januar 2001 om trafikinvesteringer til en drøftelse af, hvordan dette ønske mest hensigtsmæssigt kan indpasses i forhold udbygningen af delstrækningen Herning N – Brande, der indgår i nævnte aftale, således at vi undgår at skulle genere de berørte borgere med ekspropriationer i flere omgange.

Merudgiften ved at anlægge strækningen Herning (Sundsvej) – Brande som motorvej fra starten i stedet for motortrafikvej er anslået til ca. 140 mio. kr. Merudgiften vil i givet fald skulle indbudgetteres på FFL 2003 og efterfølgende års finanslove.

Den samlede merudgift ved at anlægge hele strækningen Herning-Vejle som motorvej fra starten i stedet for motortrafikvej, hvor dette er muligt, er anslået til ca. 500 mio. kr. Da Brande omfartsvej allerede er anlagt som motortrafikvej, og da strækningen Ris-Ølholm ligeledes i første omgang anlægges som motortrafikvej, vil udbygningen af disse strækninger til motorvej under alle omstændigheder skulle ske trinvis.

Såfremt anlægsloven for strækningen Herning N-Brande ændres, inden man er nået alt for langt i anlægsprocessen, fastholdes muligheden for at åbne vejanlægget som planlagt.

Med hensyn til de øvrige strækninger af rute 18, for hvilke der hverken foreligger anlægslove eller aftaler om gennemførelse, er det hensigten at lade udbygningen til motorvej indgå i den