

undersøgelse om sektorforskning, der skal indbygges i finansloven for 2003.

Hr. Morten Helveg Petersen spørger om overholdelse af Mifresta-rammen: Altså forliget for os er, at i år 2005 skal man have et niveau på 0,5 pct. af BNP, og når vi siger, at vi vil optage forhandlinger med partierne, er det altså i foråret før næste års finanslov for at få en drøftelse af, hvad man gør, og hvordan man forholder sig til, at det europæiske billede er ændret, at de Østlande, der tidligere fik en væsentlig del af disse midler, nu er en del af EU, og at disse midler så skal afløses af betaling og støtteordninger fra EU på et meget højere niveau. Det er vi nødt til at forholde os til, det vil vi drøfte, og vores opfattelse er, at det forlig hedder altså 0,5 pct. i år 2005 og heller ikke før.

Hr. Ole M. Nielsen spørger til de 2 mia. kr.: Jamen det er det samlede beløb, der er til rådighed for Øststøtte i år 2002, som også er i år 2003. Der er altså et rullende budget, der kører over flere år, så det, der er opgaven, også i de drøftelser, vi skal have, er jo egentlig, at de midler udfases, samtidig med at EU-fællesskabet overtager støtten. Men niveauet er på 2 mia. kr., og hvis der er bedt om et skriftligt svar, kommer der også et skriftligt svar til udvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er helt enig med ministeren i, at når kommunerne og regeringen indgår en aftale, må man selvfølgelig også forvente, at den holdes, det er jo en forudsætning for, at man kan tilrettelægge både den kommunale økonomi og også en finanslov; ingen problemer i dét.

Min pointe er bare, at nu har kommunerne altså disponeret ca. 1,2 mia. kr. mere end aftalen, og en kommunes udgifter fordeler sig stort set med en tredjedel til ældre, en tredjedel til socialområdet og en tredjedel til børn og unge. Hvis man foretager en ligelig reduktion for at overholde aftalen, skal man altså spare samlet ca. 400 mio. kr. på ældreområdet, 400 mio. kr. på socialområdet, 400 mio. kr. på børn og unge.

Hvis man ikke skal spare på ældreområdet, ja, så bliver det jo bare mere på de øvrige, så min pointe er: Er det ikke lettere for regeringen frem for at fastholde en eller anden form for ideologisk sejr ved at sige, at den har givet 0,5 mia. kr., så bare at nøjes med at give 100 mio. kr. ekstra til ældreområdet, for kommunerne har jo tilrettelagt arbejdet? Det ville da være mere enkelt at gøre, for ellers er man da nødt til at sige til kom-

munerne: I får de 500 mio., men I skal først aflevere 400 mio. kr. fra ældreområdet, så kan I få 500 tilbage.

Derfor skal man nok være lidt forsigtig ude i kommunerne med at lade champagnepropperne springe for tidligt. Det var sådan set det, der var min pointe.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg kan forstå, at man skal til at lave en samlet analyse på området, og at man så derefter vil lave en målrettet plan. Hvorfor ikke vente på analysen, før man laver så drastiske ændringer, som man har tænkt sig på universitetsområdet nu? Vi ved jo, at der er masser af gode stillinger for forskerne og andre at få rundtomkring i verden, og derfor kan det være en lille bitte smule problematisk, at man fyrer folk på universitetsområdet, og de derefter drager til udlandet. Når man så vil gå i gang næste år med at udvide området, er de jo væk.

Kl. 20.15

Men jeg kan på baggrund af ministerens svar konkludere, at regeringen handler, før den tænker.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er måske lidt for tosset at diskutere detaljer og teknik og specificerede beløb, men det er faktisk uhyre interessant med den her Øststøtte. Det er selvfølgelig rigtig, når ministeren siger, at det er i omegnen af 2 mia. kr. Jeg ved bare ikke, hvor de er henne, hvor de bliver brugt, eller hvor de kommer fra for at sige det sådan.

Altså Mifresta-rammen er 1,1 mia. kr. Vi ser specificeret under § 35.11.05, at der står 1,1 mia. kr. Så er der altså 900 mio. kr. mere. Det er så inden for fødevarerområdet, inden for arbejdsmarkedsområdet, inden for Udenrigsministeriets område osv. Men jeg kan ikke se nogen beløb nogen steder, som summer op til 900 mio. kr. i alt. Det er det, der undrer mig, for det er vel ikke den konto, som hedder freds- og stabilitetsskabende reserve, 350 mio. kr., som tælles med der? Det hjælper selvfølgelig lidt på det.

Det er det ene spørgsmål, og kan ministeren ikke svare på det nu, er det o.k., så må vi vente på det skriftlige svar.

Det andet spørgsmål, som der kan svares på her og nu, er, at ud af de 1.100 mio. kr. indgår de 678 mio. kr., altså de her millioner, der er flyttet