

der ikke kan tilvejebringes gennem effektiviseringer og rationaliseringer og færre indkøb, for på det tidspunkt vidste forskningsministeren jo godt, at der var et skattestop, og at der skulle hentes nogle penge.

Jeg kan ikke forstå, hvad der har ændret sig så drastisk på 5 uger – og det vil jeg gerne spørge ministeren om – at man nu vil skære over 5,5 pct. på de uddannelser.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål vedrører vores fælles aftale fra finansloven fra 1999 vedrørende miljøbistanden. Som jeg forstod finansministerens svar på mit spørgsmål, så sagde finansministeren, at i løbet af foråret ville der blive indkaldt til drøftelser mellem forligspartierne.

Skal det så forstås på den led, at den besparelse, der er indeholdt i det nuværende finanslovsforslag dermed tages af bordet, så man undgår et forligsbrud, og at man så først til foråret vil diskutere med forligspartierne og overholde aftalen og i øvrigt påbegynde drøftelser?

Det kan vel kun forstås på den led, at regeringen agter at overholde forliget og så dermed tage besparelsen ud af indeværende finanslov.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg ville egentlig gerne have hørt svaret på spørgsmålet fra hr. Helveg Petersen, før jeg stillede mit spørgsmål, for det er i forlængelse af det samme.

Men jeg kan så supplere det med at spørge finansministeren, der i sit indlæg sagde, at Øststøtten fortsat – altså også i år – ville ligge på niveauet 2 mia. kr. Jeg tror faktisk, at jeg har spurgt om det i Finansudvalget og vil få et skriftligt svar på det dér, men det når vi i hvert fald ikke at få her til weekenden.

Jeg tror næsten, at finansministeren kan sit stof så godt, at han måske kan nævne, hvor de ministerier, som nogenlunde er i omegnen af beløbene, står, så vi lige kunne få et overblik over det, for jeg forstår faktisk ikke sammenhængen.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Hr. Ole Sohn spørger til kommunernes overholdelse af kommuneaftalen fra juni måned sidste år.

Regeringens melding er selvfølgelig, at når man indgår en aftale, så overholder man den, og vi har en klar erindring om, at da Kommunernes

Landsforening og dens formand, Anker Boye, kom ud efter forhandling med den tidligere finansminister og den tidligere regering, så var udsagnet, at »vi har fået alt, hvad vi ønskede os.« De var meget tilfredse. Og det er altså den ramme, man var så tilfreds med, der er sprængt.

Regeringens formodning er, at man i de nye byråd forsøger at vurdere, hvad man skal bruge af penge, hvordan økonomien ser ud for 2003, og at nye medlemmer af byrådene også får lov til at påtage sig det ansvar selv at være med til at bestemme, hvordan man fordeler midlerne i erkendelse af, at aftalesystemet jo er båret af, at man forsøger at overholde aftalerne.

Kl. 20.10

Der kan være forklaringer på, at det ikke kan lade sig gøre på delområder, men det mindste, man må gøre, er at forsøge at overholde aftalerne, for ellers har man ikke noget aftalesystem. Den forventning, regeringen har, er, at kommunerne også vil nå frem til en erkendelse af det. Udsagnet om, hvor pengene ligger, er jo ikke rigtigt. Hr. Ole Sohn siger, at det er på ældreområdet, men det er jo på hele budgetområdet. Når en kommune skal se, hvor det er, den bruger pengene eller ikke bruger pengene, ser den på samtlige konti.

Problemet opstod, efter at kommunerne havde indgået aftalen, i og med at de fik ekstra penge, der var en efterbetaling af aktieselskabsbeskatningen i et niveau på op mod 800 mio. kr., og det er for så vidt de penge, der egentlig blev tilført budgetterne i strid med den aftale, som var indgået med regeringen. Men som sagt forventer vi, at kommunerne analyserer deres egen økonomi og har en dialog med regeringen.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spørger om omlægning og prioritering og tilførsel af midler til universiteterne: Jamen jeg har jo sagt, at vores forslag er, at der i alt på området er en ramme på yderligere 400 mio. kr., der også vedrører universitetsmiljøet, men at processen er at analysere de midler, der i forvejen er på området, inkl. sektorforskningen, og her afdække, hvordan man etablerer et meget målrettet, fremadrettet universitetsmiljø, også med nye strukturer, nye ledelsesformer og i større samklang med det private erhvervsliv.

Vi har ikke sagt, at det ikke kan medføre, at der skal flere penge til, sådan vil det være. Det er regeringen også indstillet på, og det vil også i de drøftelser, der kommer, måske i forbindelse med finanslov 2002, i hvert fald være noget af det, vi vil forholde os til, når vi kender resultatet af den