

folk udefra. Universiteterne skal være selvejende, og de skal være rammestyrrende.

Det er altså en proces, som skal sættes i gang, og som sandsynligvis ikke når at få virkning før finansloven 2003, måske først 2004. Derfor er det klart, at man ved, der er en omstillingsperiode i 2002. Der har regeringen foreslået, at man tilføjer 400 mio. kr., og de 400 mio. kr. vil dels dække et forskningsmiljø, dels også gå ind med en andel på universitetsområdet, således at der i store træk er balance på universitetsbudgetterne for 2002.

Så har vi en opgave med niveauerne for 2003, 2004 og 2005. Der vil jeg gerne sige, at regeringen, hvad der også er sagt tidligere, har indbudt partierne til forhandling. Vi har indbudt dem på mandag til forhandling om vores uddannelsespolitik, og i øvrigt jo om den samlede finanslov.

Der ligger også en anden opgave ved siden af, når vi ser på forskningsmiljøerne, når vi ser på it, nemlig at forhandle i kredsen af partier bag UMTS-forliget, hvordan salgsprovenuet af mobillicenser på 3,8 mia. kr. bliver fordelt i det her forskningsmiljø, hvor meget der anvendes, og hvor meget der direkte bruges til nedbringelse af statens gæld. Det er jo den opgave, der ligger for de forligspartier at finde den optimale løsning for de midler.

Der ligger altså her et oplæg til forhandlinger, som vi påbegynder i næste uge, og som jeg forventer vil kunne afsluttes enten ved ugens slutning eller umiddelbart i begyndelsen af uge 8, efter at Folketinget har været på vinterferie i uge 7.

Nu er der sagt mange ting om de enkelte forslag. F.eks. sagde den socialdemokratiske ordfører med hensyn til dette, at vi ville behandle flere, der stod på venteliste, at det var de forkerte patienter, man ville operere, eller der blev i virkeligheden sagt, at det var forkert, at de blev opereret, sådan var udsagnet. Så jeg synes egentlig, at man har ledt efter argumenter for at gå imod det, som alle ved vil være til gavn for dem, der står på en venteliste.

Hvis man analyserer regeringens finanslovsforslag, vil man se, at de besparelser, der opnås ved reduktioner, ved beskæringer eller ved nedlæggelse af råd, nævn eller puljer, bruges til at lette danskeres dagligdag her og nu. Vi fokuserer på, hvad det er for problemer, vi står og skal løse her og nu, og hvordan det langsigtede billede efterfølgende vil se ud.

Man har spurgt, hvad nu hvis der ikke er nok i de 1,5 mia. kr. Ja, så er det selvfølgelig et pro-

blem, vi må tage op. Hvis ikke man kan nå at bruge de 1,5 mia. kr. i finansåret 2002, og det kan godt være, man ikke kan nå det i amterne, jamen så kører de ind i finansåret 2003. Hvad med niveauet for ulandsbistand i almindelighed? Der har vi også sagt, at det vil vi have lov at drøfte. Vi vil have lov at lægge et finanslovsforslag frem for år 2003 til august, og tage en drøftelse om det fremtidige niveau.

Vi ønsker også at have bevægelighed til at løse danske kerneopgaver, og vi vil have vished for, at de penge, vi bruger på andre områder, også dér gør maksimal nytte.

Men jeg vil indbyde Folketingets partier til de drøftelser, vi skal have i næste uge. Jeg har forstået, at der er en vilje. Den er måske større nogle steder end andre, men sådan vil det vel være, og i hvert fald har regeringen stor vilje til, at den finanslov, der bliver lagt frem, også bliver gennemført i det maksimale omfang.

Kl. 20.05

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Der er et spørgsmål, som jeg har forsøgt at få afklaret i løbet af dagen med meget lidt held, men jeg formoder, at ministeren også er den rigtige at spørge.

Det fremgår af dagens udgave af Jyllands-Posten, at regeringen er fast besluttet på at sikre, at kommunerne overholder kommuneaftalerne. De har jo overskredet aftalen, fordi de har lyttet til politikernes råd og satset meget på at styrke ældreomsorgen. Hvis man skal overholde kommuneaftalen, så indebærer det, at man skal skære ca. 1,2 mia. kr. af budgetterne rundt omkring i kommunerne, og hvis man tager det for givet, at det nogenlunde følger fordelingen, så henføres ca. en tredjedel af beløbet, hvilket svarer til 400 mio. kr., til ældreområdet.

Er det korrekt forstået, at regeringen agter at sikre, at kommunerne overholder aftalerne, og at man derved må skære ned på den kommunale borgernære service over for ældre med 400 mio. kr., sådan at nettogevinsten i regeringens udspil reelt er 100 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Forskningsministeren bliver i går i Politiken citeret for i slutningen af december at have sagt, at der er behov for at putte flere ressourcer i de naturvidenskabelige uddannelser. Det må vel være i erkendelse af, at der er behov for ekstra midler,