

vigtigt at ansøre og fremelske de naturvidenskabelige talenter på samme måde, som vi fremelsker fodboldtalenter i superligaen.

Flotte ord, men hvilken handling ligger der bag disse ord? Det er jo handlingen, der er det interessante, ikke den ordstrøm og de flokler, der følger før og efter. Og ser vi på Venstres handlinger, viser det sig jo tydeligt, at Venstre kun er videnssamfundets fortaler af navn, og ikke af gavn. Det fremgår klokkeklart af regeringens finanslovudspil, hvor der er massive nedskæringer på uddannelsesområdet, ikke de forbedringer, som de lovede.

Pressen og mange andre roser regeringen for at være handlekraftig, og det tør man da også svagt antyde at den er. Men det er jo kun positivt at være handlekraftig, hvis ens handlinger er konstruktive og fremadrettede, ikke hvis de er destruktive og underminerer muligheden for ethvert fremskridt. Der er intet konstruktivt eller fremadrettet over regeringens handlekraft.

Tværtimod bomber de uddannelsessystemet tilbage til stenalderen, og det gør de vel vidende, at vores samfund lever af uddannelse, det gør de vel vidende, at de har lovet forbedringer på en lang række af disse uddannelser, og de gør det vel vidende, at forringelserne på kort sigt er til skade for lærlinge, studerende, lønmodtagere og arbejdsløse. På lang sigt er det til skade for samfundet som helhed og for velfærden.

Fordommene om, at politikere siger ét og gør noget andet, synes jeg er blevet bekræftet i 10. potens med den her regerings forslag til finanslov.

Endnu et eksempel på, hvorfor befolkningen er eller bliver skeptiske over for politikere, er regeringens måde at præsentere forslaget til finansloven på. Det ser så pænt og det ser så forsigtigt ud, når finansministeren præsenterer en finanslov, hvor der kun flyttes på 7 mia. kr. Men det er da også noget af en tryllekunstner, der får tallene til at se sådan ud. Det er netop den slags trylleri med tallene, der giver grobund for skepsis og mistro. Der er jo formelt set overhovedet ikke noget snyd forbundet med Thor Pedersens måde at fremlægge tingene på, ikke noget snyd overhovedet. Han siger jo åbent, at tallene skal sammenlignes med SR-regeringens forslag til finansloven fra før valget.

Kl. 18.20

På den baggrund opnår han og regeringen, at tallene kommer til at se meget pænere og meget mere forsigtige ud. For SR-regeringen lagde jo i deres forslag op til en lang række forringelser og

nedskæringer, og Thor Pedersen får det til at se ud, som om han kun står for den sidste lillebitte del, og resten er Socialdemokratiets og De Radikales skyld.

Jamen SR lavede et tåbeligt udkast til finansloven, men Thor Pedersen har lavet et, der er endnu mere tåbeligt, og han får det til at fremstå, som om halvdelen af det er Socialdemokratiets skyld. Det er det ikke. Socialdemokratiet og De Radikale lagde deres forslag åbent frem. Det var muligt at sammenligne deres forslag med sidste års finanslov. Thor Pedersen ...

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Nej, nu går den ikke mere. Det er finansministeren.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Undskyld. Finansministeren sminker liget og forsøger at få os til at sammenligne ministerens indsats med et forslag, der aldrig er blevet vedtaget.

Det er jo ikke kun 7 mia. kr., der flyttes rundt på denne her finanslov. Det er 7 mia. kr. i forhold til et forslag, der aldrig er blevet vedtaget. Man skal altså virkelig huske at læse det med småt i denne her sammenhæng, og uden for osteklokken på Christiansborg, altså ude i virkelighedens verden, giver det absolut ingen mening at sammenligne med et forslag, der aldrig er blevet vedtaget, et forslag, der derfor aldrig har fået nogen som helst virkning ude i virkeligheden.

Den barske realitet ude i virkelighedens verden er jo, at man skal spare forskellen på sidste års finanslov og dette års finanslov, og det er dette års finanslov, vi behandler her i dag, det er dette års finanslov, der blev fremsat som forslag i tirsdags for offentligheden.

Synes regeringen ikke, at regeringen skylder befolkningen at gøre rede for den reelle størrelse af de nedskæringer, de bliver udsat for i år, i stedet for at sminke tallene ved at sammenligne med et forslag, der aldrig er blevet vedtaget?

Regeringens forslag om at ændre Den Særlige Pensionsopsparing, som vi har talt om tidligere i dag, er et klart udtryk for omvendt Robin Hood-politik. Hidtil har alle betalt 1 pct. af deres løn til Den Særlige Pensionsopsparing, de rigeste har altså betalt mest i kroner og øre. Alle har efterfølgende fået samme beløb udbetalt fra ordningen, de bredeste skulder har altså båret det tungeste læs. Det var Enhedslisten, der sikrede denne udformning af Den Særlige Pensionsopspar-