

Det Radikale Venstre ønsker at præge finansloven. Vi vil kæmpe for at bevare ulandsbistanden og bevillingerne til uddannelser. Vi ser frem til at blive inviteret til forhandlinger og møder op, men udgangspunktet er dystert.

Igen – finansministeren udtalte før jul, at han havde glædet sig til den dag, hvor det var bedøvende ligegyldigt, hvad Det Radikale Venstre siger. Forslaget er som sagt blevet derefter, men vi spørger os selv, om finansministeren virkelig ønsker reelle forhandlinger. Det er lidt svært at tro på med det citat in mente.

Når man læser forslaget, er det tydeligt, at regeringen har valgt side. Det er et forslag, der er skrevet af Dansk Folkeparti til skade for dansk ulandsbistand og til skade for Danmarks internationale ansigt.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg lyttede med interesse til den radikale ordførertale, og jeg kan forstå, at vi med finanslovsforslaget jo nærmest er havnet i en endegyldig jammerdal, både hvad angår indhold og proceduren for finanslovens behandling.

Kl. 18.05

Nu havde vi tidligere i dag en diskussion med den socialdemokratiske ordfører om et af velfærdssamfundets kernepunkter: sundhedsvæsenets tilstand, og der kunne vi igennem den lange diskussion drage den slutning, at Socialdemokratiet mente, at 1,5 mia. kr. i tilførsel til sygehusene ville medføre, at de forkerte patienter ville blive behandlet, og at der derfor nærmest var risiko ved at tilføre sygehusvæsenet yderligere midler.

Nu har Det Radikale Venstre jo bundet sig meget tæt til Socialdemokratiet, og det fremgik også klart af ordførers tale, at der ikke var mange formildende omstændigheder i forhold til den nuværende regerings politik.

Det får mig til at spørge, om Det Radikale Venstre er af den samme opfattelse, som Socialdemokratiet åbenbart er, at sygehusvæsenet ikke har brug for flere midler, at det nærmest vil være forkert i forhold til sygehusvæsenet og patienterne på venteliste at tilføre flere midler.

Jeg vil derfor spørge hr. Morten Helveg Petersen, om Det Radikale Venstre ikke vil støtte, at sygehusvæsenet tilføres de 1,5 mia. kr., som er foreslået i regeringens finanslovsforslag?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er hr. Morten Helveg Petersens højst overraskende syn på dansk erhvervs politik, som kalder mig frem her, for det synes jeg kræver en nærmere forklaring.

Nu har regeringen fremlagt en stærkt vækstorienteret erhvervs politisk plan, som på en lang række områder forbedrer rammevilkårene for danske virksomheder, ikke mindst de små og mellemstore virksomheder, og så skal man høre hr. Morten Helveg Petersen sige, at det er – jeg må forstå det sådan – nærmest perspektivløst, når man, som hr. Morten Helveg Petersen siger det, hellere vil give længere momskreditider end miljøstøtte til Østlandene.

Må jeg godt spørge hr. Morten Helveg Petersen, hvis nu vi spurgte sådan et bredt udsnit af mindre og mellemstore danske virksomheder: Hvad vil I helst have? Regeringens vækstpakke, som bl.a. indeholder bedre momskreditider og en lang række andre tiltag, der betyder lavere omkostninger for dem, eller vil I foretrække, at vi ophæver den og så i stedet for forbedrer miljøstøtten til Østlandene? Hvad tror hr. Morten Helveg Petersen, de små og mellemstore virksomheder ville foretrække?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Kim Andersen bruger selv ordet jammerdal, men det er for stærkt et udtryk til, at jeg vil bruge det.

Hvad angår spørgsmålet om de 1,5 mia. kr. til sundhedsvæsenet, sagde jeg i min ordførertale, at vi er principielle modstandere af den sammenkædning, regeringen har foretaget mellem at skære i ulandsbistanden og tilføre sundhedsvæsenet ekstra midler. Det, der er behov for, er uddannelse af flere læger. Det er det mest akutte problem i sundhedsvæsenet i dag.

Og vi peger på, at der ingen sammenhæng er i regeringens forslag, når man på den ene side ønsker at tilføre et område flere midler og samtidig beskærer uddannelse af læger, som vi har så utrolig stort behov for.

Jeg skal ikke gå ind og vurdere, om det er decideret forkert at tilføre et område flere midler og da slet ikke sundhedsvæsenet, men jeg peger på, at sammenkædningen er forkert, og vi er principielle modstandere af den.

Så spørger hr. Lars Barfoed, hvad de mindre og mellemstore virksomheder ville foretrække,