

For det sjette: På sundhedsområdet skærer regeringens i uddannelsen af læger, men vi har brug for flere læger. Regeringens politik er selvmodsigende.

For det syvende: Finansministeren udtalte før jul, at han havde glædet sig til den dag, hvor det er bedøvende ligeegyldigt, hvad Det Radikale Venstre siger. Lad mig sige det ligeud til finansministeren: Finanslovsforslaget er blevet derefter. Finansloven indeholder besparelser på alle de ting, der peger fremad: uddannelse, ulandsbistand, forskning, miljø, Øststøtte, og derfor er forslaget et politisk tilbageskridt.

Kl. 17.55

For det ottende: Det er i orden at forsøge at leve op til sine valgløfter, men det er ikke i orden, at man har fortiet konsekvenserne. Og konsekvenserne viser sig nu i form af fyringer og besparelser. Regeringen har aldrig lovet, at den ville skære i uddannelserne. Regeringen lever altså op til noget, den ikke har lovet.

Der er mange store ændringer i denne finanslov, faktisk så store ændringer for folks hverdag, at det er urimeligt, at finansloven skal hastes igennem. Når Folketinget kun har tre uger til rådighed til at behandle så omfattende ændringer i det danske samfund, er det på kanten af det uansvarlige og direkte i modstrid med statsministerens og Folketingets formands intentioner om højere kvalitet i lovgivningsarbejdet.

Men der er skam positive ting at sige om finansloven. Med forslaget overholder den nye regering målsætningerne for fremskrivningen af dansk økonomi indtil 2010. Det Radikale Venstre lægger vægt på ansvarlighed i den økonomiske politik, og vi noterer os, at gælden fortsat afdrages, samtidig med at forslaget lægger op til en finanspolitik, der stort set har samme aktivitetsvirkning som den tidligere regerings forslag.

Vi finder, at i den nuværende konjunktursituation er der grænser for, hvor ekspansiv finanspolitikken bør være. Det er vigtigt, at vi fortsat afdrager på gælden. Vi ved, at der i de kommende år bliver flere ældre i forhold til antallet af erhvervsaktive.

Nu har jeg så sagt noget af det mest positive, jeg kan finde i forslaget. Som vi ser det, er regeringens skattestop roden til mange af regeringens problemer og vil blive det i årene, der kommer.

Vi har fra radikal side fremlagt vores forslag til omlægning af skattesystemet, som sænker skatten på arbejde, laver skat på arbejde og et enklere skattesystem. Vores forslag indebærer, at

sænkningen af skatten på arbejde er fuldt finansieret. Regeringen genbruger nogle af vores finansieringsbidrag, ikke til at sænke skatterne med, men derimod til nye offentlige udgifter.

Det er ikke tilfældigt, at de økonomiske vismænd kritiserer skattestoppet. Den Internationale Valutafond, IMF, peger også på, at skattestoppet modvirker en tiltrængt reform af indkomstskatterne. Skattestoppet konserverer, skattestoppet bevarer, skattestoppet sætter en stopper for nye tanker om skat. IMF peger i øvrigt samtidig på Danmarks bistand til ulandene og udtrykker håb om, at ulandsbistanden undtages fra besparelserne.

Det Radikale Venstre lægger vægt på anstændighed, men regeringens udspil indeholder en besparelse på dansk ulandsbistand på 1 mia. kr. Samtidig beskæres miljøstøtten til ulande med 0,5 mia. kr. Det siger sig selv, at vi er rygende uenige i den prioritering. Det Radikale Venstre har gennem flere årtier arbejdet for at udbygge bistanden til de fattigste på kloden.

Vi har tidligere formået at prioritere midler til at bekæmpe global fattigdom vel at mærke på tidspunkter, hvor dansk økonomi var anderledes svag end nu. I øjeblikket har Danmark jo en af de stærkeste økonomier i Europa.

Finansloven er dermed udtryk for en indadvendt og snæversynet tankegang, hvor hensynet til indenrigspolitik vejer tungere end bidrag til de fattigste på kloden. Det er navlebeskuende, og det er forkert nu, hvor Danmark overtager formandskabet i EU og skal gå i spidsen i det internationale samarbejde. Regeringen bryder en lang tradition på dette område til skade for de fattigste på kloden.

Regeringens forslag sætter reelt en stopper for miljøstøtten til de central- og østeuropæiske lande. For nylig kom der en evaluering af miljøstøtten til Central- og Østeuropa, der viste, at ti års miljøstøtte bl.a. har reduceret udledningen af svovl i Polen svarende til den samlede danske udledning, at dansk miljøstøtte har reduceret udledningen af 17.000 t kvælstof svarende til ca. fire millioner menneskers forbrug til vandmiljøet. Pointen er altså, at dansk miljøstøtte gennem mange år har bidraget afgørende til et renere miljø i vores nærområde, og det er netop nu, de har mest behov for den.

Vi tror også på, at der er et vigtigt erhvervspolitisk sigte i miljøstøtten til Central- og Østeuropa og vel at mærke en form for erhvervs politik med internationalt sigte, udsyn og perspektiv, der så langt overgår regeringens erhvervs-