

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at vi mener, at de midler, som er givet til repatriering, har været for små. Der er jo også flere, der har givet udtryk for, at de ikke har været gode nok, og det synes jeg man skal styrke, for de flygtninge, som har mulighed for det, og som gerne vil vende hjem, skal naturligvis hjælpes også af os.

Omvendt har vi den opfattelse, sikkert i modsætning til Dansk Folkeparti, at de flygtninge, som ikke kan vende hjem, skal integreres i det danske samfund, og vi skal gøre brug af deres ressourcer. Vi har i årevis brugt millioner af kroner på at holde dem ude af arbejdsmarkedet, for ikke at gøre brug af deres ressourcer, på grund af den negative debat, vi har i samfundet. Hvad det ikke påfører samfundet af udgifter til lavtlønnede, arbejdsløse og førtidspensionister, at vi har den ubehagelige, negative debat omkring integrationen! Det er en ret dyr omgang.

Til hr. Kristian Jensen vil jeg sige, at jeg overhovedet ikke er ophidset. Jeg har måske den svaghed som politiker, at jeg en gang imellem bliver engageret. Det synes jeg nu ikke er så tosset en ting.

Jeg vil gerne sige, at det der med de offentligt ansatte er jeg faktisk meget enig i. De offentligt ansatte er – det viser erfaringerne – blandt de hårdest nedslidte, bl.a. inden for det, der i dag hedder social- og sundhedshjælperområdet, altså hjemmehjælperne. Det er et meget hårdt område. Sygehusområdet er et meget hårdt område. Det var faktisk derfor, SF vedblev at kræve og fik gennemført, at man skulle udbygge bedriftssundhedstjenesten inden for sundhedssektoren og inden for social- og sundhedsforvaltningen, netop for at sikre, at man fik forebygget den nedslidning. I dag har vi fået dokumentation for, at hjemmehjælperne slet ikke er i stand til at blive i faget, og derfor har vi faktisk foreslået, at man udvider servicejobordningen, sådan at vi får flere hænder inden for velfærden for at undgå den nedslidning.

Til sidst skal jeg sige til hr. Lars Barfoed, at hvis man styrker Konkurrencestyrelsen, vil vi måske kunne komme den problemstilling til livs, at byggeomkostningerne i Danmark er 25 pct. højere end i landene omkring os, fordi vi ingen konkurrence har, fordi der er karteldannelser. Så hr. Lars Barfoed kan tro, at det vil have en gavnlig effekt på den fair og fri konkurrence til

gavn for de små og mellemstore danske virksomheder, hvis man fik en styrket Konkurrencestyrelse, som kunne sikre en fair konkurrence.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Så fik vi klarlagt, at SF's måde at få flere repatrieret på – hvilket jeg kan forstå vi er enige om er en god idé – er ved at sætte ydelsen op. Gennemsnitsudgiften er i henhold til den konto på finansloven, som fru Anne Baastrup jo også henviste til, 22.227 kr. pr. repatrieret i dag. Hvad forestiller SF sig, det skulle sættes op til for at få flere til at blive repatrieret?

Punkt 2: Vil SF, i forbindelse med at vi så i givet fald kunne blive enige om at sætte beløbet op, så vi kan få repatrieret flere, så også være indstillet på at afskaffe fortrydelsesretten? Som det er nu, giver vi direkte folk tilskyndelse til med gode penge på lommen at rejse tilbage til deres oprindelige hjemland, hvor der måske så vil være nogle af dem, der er rimelig velstillede i en periode i forhold til dem, de rejser hjem til, og oven i det har de en fortrydelsesret og kan bestemme sig for at vende tilbage til Danmark igen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Til hr. Ole Sohn: Sådan helt ærligt, er det ikke lidt tyndt at stille sig op på Folketingets talerstol og sige, at det er debattens skyld – den debat, vi har om udlændinge i Danmark – at integrationen i Danmark ikke er lykkedes?

Kl. 17.45.

Er virkeligheden ikke, at et stort ansvar ligger hos og påhviler den tidligere regering og dermed også den tidligere regerings støtteparti, SF? Det var den ene ting.

Den anden ting er omkring arbejdsskaderne. Der er et spørgsmål, som ikke lige har været oppe her, men som egentlig altid har undret mig, og det er: Hvordan i alverden kan man dog forestille sig, at f.eks. en arbejdsmiljøafgift, som man pålægge virksomhederne, skulle give et bedre arbejdsmiljø på virksomhederne?

Så vidt jeg har forstået, er SF imod, at vi fjerner den arbejdsmiljøafgift. Jeg kan simpelt hen ikke få det til at hænge sammen inde i mit hoved, hvordan en arbejdsmiljøafgift skulle bedre arbejdsmiljøet på virksomhederne. Kan hr. Ole Sohn ikke hjælpe mig lidt på vej med det?