

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Fru Tove Videbæk siger, at der ikke er nogen ulighed i forslaget, men at det er en mulig forbedring, hvis kommunerne ønsker at benytte det.

Husker jeg helt forkert, eller har jeg ikke hørt fru Tove Videbæk mange gange efterlyse mere ensartede regler for f.eks. tildeling af hjemmehjælp fra denne talerstol? Her sker der jo også en individuel vurdering i de enkelte kommuner, og vil fru Tove Videbæk være sød at fortælle mig: Hvad er forskellen på ensartede regler for tildeling af hjemmehjælp og ikkeensartede regler for tildeling af betaling på private hospitaler? Jeg har svært ved at se det, men måske kan fru Tove Videbæk hjælpe mig.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Tove Videbæk, men vi skal nok vende tilbage til fru Line Barfod og bemærkningerne til hende.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Fru Lone Møller citerede mig faktisk helt forkert. Jeg sagde ikke, at der ikke er nogen ulighed i forslaget, det har jeg ikke nævnt. Men jeg sagde, at forslaget giver en forbedring af servicen. Det er en hjælp til de kommuner, hvor man vælger at bruge den ret til yderligere at kunne forbedre servicen til borgerne, men jeg talte ikke noget om, at der ikke er nogen ulighed. Jeg ser forslaget som noget, der kan skabe forbedring i de kommuner, hvor man vælger at bruge retten.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg kan hermed konstatere, at fru Videbæk accepterer, at forslaget skaber ulighed, og så spurgte jeg rent faktisk, hvad forskellen på tildeling af hjemmehjælp og tildeling af sygehusbehandling efter en individuel vurdering er. Jeg fik ikke svar på, om jeg ikke havde hørt fru Tove Videbæk sige mange gange heroppefra, at vi må have nogle mere ensartede regler, men jeg kan konstatere, at fru Tove Videbæk ønsker ulighed med hensyn til sygehusbehandling.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg forstod på indlægget fra fru Tove Videbæk, at det betød ikke så meget, om det var 5, 7 eller 10 mia. kr., bare det var passive penge, der blev

gjort til aktive penge. Men netop fordi sygedagpengene dækker så mange forskellige forhold, vil det så ikke være lidt interessant at vide, hvor lille et hjørne af de 5, 7 eller 10 mia. kr. der rent teoretisk og måske også praktisk kan gøres til aktive penge med forslaget her?

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Fru Lone Møller spørger, om jeg accepterer, at dette forslag skaber ulighed. Det mener jeg ikke. Jeg mener, det vil være med til at forkorte ventelisterne. Der vil være nogle borgere, der bliver henvist til privathospitaler eller til udlandet, hvis vort eget sygehusvæsen ikke kan klare det inden for de tider, der kræves, og det vil være med til at nedbringe ventelisterne. Det vil være med til at give yderligere gode tilbud til borgerne, og det vil absolut forbedre servicen i de kommuner, som vælger at bruge tilbuddet.

Fru Karen J. Klint spurgte vedrørende sygedagpengene. Jeg er bange for, at det bliver en lidt abstrakt diskussion, hvis vi ikke har nogen præcise tal at gå ud fra. Selvfølgelig betyder det noget, om det er 7 eller 10 mia. kr., det er helt klart, men jeg synes bare ikke, at vi kan gå ind i en præcis diskussion på det her område. Diskussionen bliver meget abstrakt, når vi netop ikke har nogen konkrete tal at gå ud fra.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Nu er det således, at den almindelige henvisningsprocedure, når en person bliver syg, sker gennem den praktiserende læge, og hvis der er tale om sygdomsbehandling, sker det med henvisning videre til hospitalsvæsenet.

Så vil jeg godt høre fru Tove Videbæk, for jeg synes, der har indsneget sig nogle mærkværdige udtalelser, om proceduren bliver anderledes. Er det ikke sådan, at det forudsættes i det her lovforslag, at henvisning til sygdomsbehandling på sædvanlig vis skal følge reglerne med henvisning fra amterne, og at det er den praktiserende læge, der henviser og indstiller den enkelte til en sygdomsbehandling?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg vil godt medgive fru Tove Videbæk, at snak om tal godt kan blive abstrakt, men det var jo fru Tove Videbæk selv, der bragte nogle tal i spil, 5, 7 og 10 mia. kr.