

ikke kan dækkes via forsikringer, og netop problemstillingen vedrørende forsikring har vi også været meget optaget af i Kristeligt Folkeparti. Men som forslaget ligger her, kan Kristeligt Folkeparti fuldt ud støtte det.

Første næstformand (Svend Auken):

Det er først fru Ester Larsen, som jeg overså før, for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det er en kort bemærkning til fru Line Barfod.

Jeg fristes næsten til at spørge, om fru Line Barfod har læst bemærkningerne til forslaget. Hvordan kan man forestille sig, hvordan kan man tage de ord i sin mund, at det er en sovepude for amterne?

Jeg kan hilse og sige, at amterne føler ikke, at der er nogen, der deler sovepuder eller -piller eller lignende ud til dem. Det fremgår af forslaget, at hovedindsatsen mod venteproblemerne er en øget aktivitet i de offentlige sygehuse. Der bliver stillet 1,5 mia. kr. til rådighed, og amterne har fået klar besked på, at de skal betale for patienters ophold uden for det offentlige sundhedsvæsen, hvis ventetiden er over 2 måneder, når man har passeret den 1. juli. Det opleves ikke på nogen måde som en sovepude, så derfor er jeg næsten nødt til at spørge, om fru Line Barfod har læst forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så tror jeg lige, at vi tager fru Line Barfod, så hun kan svare med en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan oplyse fru Ester Larsen om, at jeg har læst forslaget, og jeg har også læst de ting, der har været fremme fra regeringspartierne både under valgkampen og efter valgkampen, om, hvad man agter at gøre på sygehusområdet.

Men samtidig er det min opfattelse, at det kan være med til at sikre, at man fastholder fokus på dette område, og at man gør noget for at få nedbragt ventetiderne og få en samlet indsats i sundhedsområdet, at der kommer forskellige sager frem i medierne – især de sager, hvor nogle borgere har noget overskud til at bringe sagerne frem. Hvis de borgere i et vist omfang fremover får en betaling fra kommunerne, kan man jo risikere, at de sager ikke kommer frem i samme omfang, og da det ikke længere er amterne, men

kommunerne, der skal betale, for at borgerne kan komme til, før de 2 måneder er gået, kan det risikere at blive en sovepude for amterne.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Fru Tove Videbæk siger, at dette forslag ikke medfører en ringere hjælp til borgerne. Mener fru Tove Videbæk ikke, at hvis to personer bor i hver sin kommune tæt op til kommunegrænsen, og den ene kommune beslutter at yde betaling, og den anden kommune beslutter ikke at gøre det, er det et ringere tilbud til borgerne?

Så sagde fru Tove Videbæk også som flere andre ordførere, at der bruges mange penge til passiv forsørgelse – det fremgår også af lovforslaget – og at det giver social deroute. Kan fru Tove Videbæk bekræfte, at der ikke er en samlet opgørelse over, hvor mange midler der bliver brugt til folk, der får udbetalt sygedagpenge og står på venteliste til sygehusbehandling, samt at borgere, som får udbetalt sygedagpenge og får sygehusbehandling, ikke ophører med at få sygedagpenge, fordi de har fået deres sygehusbehandling, men afventer f.eks. arbejdsprøvning, revalidering og andre ting, som intet har med lovforslaget her at gøre?

Kl. 16.10

Første næstformand (Svend Auken):

Nu har vi det problem, at vi faktisk har to debatter kørende, og det er min fejl.

Nu lader jeg fru Tove Videbæk svare, og så vender vi tilbage til spørgsmålene til fru Line Barfod. Altså først fru Tove Videbæk for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til fru Lone Møller: Jeg vil gerne fastholde, at vi mener i Kristeligt Folkeparti, at det er en forbedring af servicen over for borgerne. Der bliver intet taget fra nogen borgere med dette forslag, men de kommuner, som vælger at bruge denne ret, får yderligere hjælp til at kunne forbedre servicen for deres borgere.

Fru Lone Møller har ret i, at der ikke findes nogen samlet opgørelse, men ved den tidligere behandling blev de 7,4 mia. kr., som kommunerne bruger til sygedagpenge, nævnt. For mig gør det ikke så meget, om det er 5, 7 eller 10 mia. kr. For mig betyder det meget, at det er passive penge, som vi er med til at gøre til aktive penge via dette forslag.