

gøre det. Ja, man kan jo håbe, at man hele tiden ved så meget om de ting, man gør, at det får lov til at ske i en prioritering.

Men når jeg kigger på miljøpolitikken, som vi har set den i de sidste i hvert fald 5-6 år, som jeg kender til, så må jeg jo sige, at mange af de tiltag vil man jo få store problemer med, hvis man skal ud og forklare: Ja, hvordan var det nu lige, fik vi sat kroner og øre på det?

Det gjorde vi jo ikke, vi vidste ikke, hvad tingene kostede, vi vidste ikke, om vi fik mest miljø for pengene. Tag hele Willhjelmudvalgets rapport, gedigent, godt arbejde, men selv om også man ønskede dér at få sat beløb på, så man bagefter kunne forholde sig til, hvad de forskellige ting kostede, nej, det fik man ikke mulighed for.

Jeg vil da håbe, at vi i den grad vil kunne motivere til, at vi i højere grad får lov til at prioritere, så vi hele tiden gør det bedst muligt, får mest miljø for pengene. Det vil absolut være et mål, og jeg ville sætte stor pris på, at vi kunne nå derhen sammen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jørn Jespersen. Den sidste bemærkning.

Jørn Jespersen (SF):

Der findes masser af eksempler på, at miljøindsatsen ikke har været økonomisk prioriteret på den rigtige måde, f.eks. inden for landbrugsområdet. Vi kunne have løst masser af miljøproblemer i landbruget meget billigere, hvis miljøministerens parti ikke havde været så bange for at genere landbruget. Den diskussion kan vi sagtens fortsætte.

Jeg fik ikke svar på, om der findes miljø- og arbejdsmiljøproblemer inden for frisørbranchen og inden for tekstilbranchen. Men jeg vil egentlig foreslå ministeren, da vi nu ikke kan fortsætte længere i dag, at vi laver et fælles besøg inden for de to brancher, bl.a. hos nogle af dem, der har fået støtte, for at konstatere, om pengene har været brugt fornuftigt, om der var reelle problemer, som man har forsøgt at løse.

Jeg ved godt, ministeren har en travl kalender, men hvis nu ministeren får lov til helt selv at bestemme tidspunktet, så skal jeg gerne arrangere besøget hos de pågældende brancher og se, om vi har fået noget for pengene.

Er det en invitation, ministeren vil tage imod?

Kl. 14.55

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg besøger virksomheder rundt omkring, jeg besøger organisationer, jeg besøger kommuner og amter, landbrug, skovbrug, så jeg er i fuld gang, faktisk en hel runde i Danmark, og det er vældigt godt og vældigt oplysende. Det er lige noget, der passer mig, og det er sådan set også den måde, regeringen gerne vil gøre det på, at vi kommer i kontakt, så det er så fint, som det kan være.

Det er i øvrigt også noget, der falder os let, for det er nøjagtig det, vi gjorde før, så der er sådan set ingen forskel på det.

Om jeg kan passe det ind, kan jeg ikke stå og svare på her, men jeg er altid interesseret i at blive klogere, jeg er altid interesseret i at se nye ting; det er fint. Men det her har intet at gøre med det, det sidste spørgsmål drejede sig om. Det her drejer sig om en prioritering, det drejer sig om: Vil man give penge til de tiltag, som jeg her har nævnt, f.eks. Den Grønne Jobpulje, Den Grønne Fond, eller vil man ikke?

Der var en, der spurgte, om der ikke kunne være nogle gode ting deri. Jeg har sagt og er blevet citeret for det, også i medierne – og det er jeg sådan set glad for – at jeg synes, at når det er sådan noget som Grøn Information, kan det være svært at se, om alt deri har været sådan, at man kunne sige: Kan der findes nogen, der vil gå ind og betale det?

Miljøstyrelsen har jo deres midler, har også mulighed for at støtte det, og jeg har så bedt Miljøstyrelsen om, at vi prøver at finde ud af, om der er en mulighed for her, at man kan støtte et eller andet, for Grøn Information har da bestemt haft nogle initiativer. Men jeg må bare sige: Det hører ind under Den Grønne Jobpulje, Den Grønne Fond, og disse er nedlagt nu, hvor vi nedlagde råd, nævn og puljer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 324

17) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

»Finder regeringen det rimeligt, at et privat sygehus, som modtager en patient til operation mod betaling, kan sende patienten til færdigbehandling på et offentligt sygehus uden at skulle betale herfor?«