

bejdet med fælles minimumssatser for miljøafgifter i EU; vægt på kemikalieområdet; ammoniakhandlingsplan; MTBE. Jeg kan blive ved med at fortsætte og fortsætte.

Kl. 14.40

Jeg vil advare kraftigt imod, at vi får en helt lukket diskussion her i Folketinget, som om det skulle være her i Folketingssalen, at vi afgør, hvad der driver dansk miljøpolitik frem.

Jeg er af den opfattelse, regeringen er af den opfattelse, at det er den danske befolkning, der driver miljøpolitikken til de højder, den når for øjeblikket. Og hvis man tror, man kan nå det ved at komme med lidt råd, nævn og puljer og lidt penge at lægge frem, vil jeg sige, at det kan man ikke. Det skal komme et helt andet sted fra, og der er vi heldige, at det kommer fra befolkningens engagement i miljøspørgsmål. Det er jeg faktisk stolt over at den danske befolkning har.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 155

16) Til miljøministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren begrunde, at Den Grønne Jobpulje ifølge regeringen er overflødig og derfor skal nedlægges?«

Jørn Jespersen (SF):

Miljøministeren siger, at det ikke er her i Folketinget, der sker noget, der driver miljøpolitikken frem i Danmark. Det er jeg efterhånden meget overbevist om at miljøministeren har ret i, så længe den nuværende regering sidder.

Jeg giver ikke ret meget for alle de ord, der bliver læst op. Jeg kigger på regeringens praksis. Og indtil nu er det sådan, at regeringens praksis har været at fjerne alle mulige organer, som har bidraget til den folkelige deltagelse i miljøpolitikken, det folkelige engagement, alle de steder, hvor man kan søge oplysninger af uafhængighed. Det er det, regeringen har skåret ned på.

Om kort tid kommer der en finanslov med drastiske nedskæringer både på personalet i Miljøministeriet, på vores udadvendte miljøbistand og i det hele taget en generelt meget benhård nedprioritering af miljøområdet.

Nu spørger jeg konkret til én af tingene: Hvad er årsagen til, at Den Grønne Jobpulje skal fjernes? Den er lige blevet evalueret. 1 uge efter, at regeringen traf beslutningen, kom evalueringen.

Har regeringen forholdt sig til den? Er regeringen uenig i den, eller har regeringen andre argumenter for at fjerne puljen end bare: Det indgår i en generel prioritering, som vi glemte at orientere om under valgkampen?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Sanering af råd og nævn, herunder Den Grønne Jobpulje, vil bidrage til den omprioritering af de offentlige midler, som regeringen har sat sig for at gennemføre.

Den Grønne Jobpulje har siden 1997 støttet lokale projekter, som har til formål at forbedre miljøet og samtidig skabe nye arbejdspladser. Den Grønne Jobpulje blev oprettet på et tidspunkt med arbejdsløshed, og den har skabt gode resultater.

I dag er situationen imidlertid en anden, idet arbejdsløsheden ikke længere er et af de mest påtrængende samfundsproblemer. Tiden er, om man så må sige, løbet fra Jobpuljen. Derfor er Den Grønne Jobpulje nu overflødig, og det er regeringens opfattelse, at dens virksomhed dermed ikke er så vigtig som en række højere prioriterede opgaver, som vi må finde finansiering til.

Jørn Jespersen (SF):

Først kan man jo konstatere, at her har vi på linje med alt det andet, vi har diskuteret i dag, et eksempel på en ordning på miljøområdet med gode resultater, som regeringen ikke tør eller kan argumentere for er overflødig, men som alligevel falder ind under den sanering, som regeringen i valgkampen sagde man ville gennemføre af overflødig råd, nævn og puljer.

Nu har vi tredje eksempel på, at man fjerner noget, der ikke er overflødig, og som man ikke fortalte vælgerne inden valget at man ville skære ned på.

Jeg er også lidt overrasket over, at miljøministeren er af den opfattelse, at arbejdsløsheden i dag slet ikke er noget problem, man bør forholde sig til. Det er rigtigt, at arbejdsløsheden er faldet på grund af en aktiv indsats på mange områder, bl.a. Den Grønne Jobpulje. Men vi er nu altså stadig væk af den opfattelse, at der stadig væk er brug for en yderligere indsats for at reducere arbejdsløsheden, men det er den nuværende regering åbenbart ikke. Jeg kan konstatere, at den er tilfreds med det nuværende arbejdsløshedstal. Er det rigtigt forstået?

Så vil jeg sige, at det jo også var meningen med Den Grønne Jobpulje, at den skulle skabe