

op til det, man lovede. Det er i hvert fald det, jeg ved denne regering gerne vil kendetegnes ved.

Jørn Jespersen (SF):

Hold nu op med det der valgkampgas!

Miljøministeren ved udmærket godt, at der overhovedet ikke er nogen proportioner i de beløb, vi taler om her. Miljøministeren ved udmærket godt, at det er muligt at finansiere barselreform, flere penge til sundhedssektoren uden at fjerne småpuljer på miljøområdet. Derfor er det ren populisme og ren retorik, når han prøver at skabe en sammenhæng mellem de to ting.

Jeg er helt enig med miljøministeren i, at der er vældig god grund til at prioritere. Og det, jeg prøver at få blotlagt i dag og vil fortsætte med, er at forsøge at finde ud af, hvorfor den nuværende regering prioriterer miljø ned helt systematisk; skærer ned på miljøområdet uden at have sagt det i valgkampen. Det er det, jeg prøver at få et svar på.

Så vil jeg sige til miljøministeren, at der sagtens kan findes eksempler, som man kan latterliggøre inden for det her område. Jeg synes bare, at det bliver lidt kedeligt og trist det hele. Man havde næsten lyst til at sige, at miljøministeren er lidt af en træmand, men det er han jo ikke engang, for han har også nedlagt Naturrådet.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det falder mig lidt for brystet, at man kan sige, at det ingenting er. Jeg er sådan set lige nødt til at minde spørgeren om, at Miljøministeriet ved virkelig at gå råd og nævn og puljer igennem her har bibragt hele dette projekt næsten 90 mio. kr. Det synes jeg da nok er en del, som Miljøministeriet har med, det synes jeg ikke man kan feje til side og sige, at det jo ikke er nogle særlige beløb.

Jeg vil da godt driste mig til at sige, at jeg er stolt over, at vi har kunnet finde råd og puljer og nævn til nogle formål, som vi også aftalte inden, og som vi gik til valg på. Og der er jeg nødt til at sige, når man står her og siger, at der er foreningen til fremme af bæredygtig design-, drifts- og projektstøtte: Ja, det er 1,85 mio. kr. Det er da penge. Jeg synes, man bør tage det med.

Så vil jeg sige, at jeg gerne vil bede mig fuldstændig fritaget for at komme med ind i den dér klub af dem, der måtte forsøge at latterliggøre. Jeg synes ikke, der er nogen grund til at latterliggøre noget her. Man skal bare respektere, at nogle kan have en anden prioritering. Det er det, det

drejer sig om. Jeg synes ikke, man skal latterliggøre, hvad andre folk er dybt engageret i, og som de gør en stor indsats for, og som de brænder for. Vi skal kun være glade for, at der er mennesker, der kæmper for noget, de tror på. Man skal bare også være enig i, at man selvfølgelig har lov at prioritere.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jørn Jespersen for sidste spørgsmål.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg opfattede meget, at miljøministeren prøvede at latterliggøre visse aktiviteter uden at argumentere for det.

Problemet her er jo ikke, at der er nogle, der er uenige i, at man skal prioritere. Problemet er, at den nuværende regering har besluttet at prioritere miljø ned, og at den nuværende regering har besluttet, at miljøområdet er det område, der skal prioriteres allermest ned. Og så påpeger jeg bare, at det kunne man godt have sagt til vælgerne forud for valget, så de havde vidst det. Men det har man ikke gjort.

Lad os nu holde os til to ting: Grøn Information og Det Økologiske Råd. De bliver nu afskaffet. Hvem skal forbrugerne efter miljøministerens opfattelse henvende sig til i fremtiden, hvis man ønsker oplysning om indholdet af sundhedsskadelige stoffer i alle mulige produkter i hverdagen? Hvem skal overtage det arbejde, som Det Økologiske Råd har udført med at oplyse omkring kemikalier, omkring landbrugspolitik, omkring transportpolitik, luftforurening i byerne osv.? Hvem skal overtage de opgaver, eller skal de helt falde bort?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne sige til spørgeren: Det er jo underligt, at man skal høre på, at denne her regerings målsætninger på miljøområdet ikke er høje.

Må jeg nævne i flæng: Vi lever op til de internationale miljøaftaler; vi vil være blandt de bedste til at nedbringe forurening; vi har sagt, at vi vil nå resultater på den økonomisk mest effektive måde; vi vil sikre rent grundvand ved, at kvælstof og fosforudledning fortsat nedbringes; brugen af bekæmpelsesmidler minimeres; farlige affaldsdepoter ryddes op; Vandmiljøplan III skal forhandles med Folketingets partier; renoivering af utætte kloakker skal intensiveres; forstærket overvågning af olieudslip; Joint Implementation vil blive benyttet i forbindelse med CO₂-målsætningens opnåelse; der vil blive ar-