

ten synspunkter, som vedkommende ikke har givet udtryk for. Bare sådan en generel bemærkning til miljøministeren.

Jeg er nu interesseret i at høre, om argumentationen for at nedlægge Den Grønne Fond, som jo bl.a. indebærer, at man også afskaffer Det Økologiske Råd, de grønne guider og Grøn Information, er lige så mangelfuld, som den er på naturområdet, og om vi her har den samme tendens til, at man har ført vælgerne bag lyset ved at postulere, at man ville nedlægge *overflødige* puljer, men nu i virkeligheden har nedlagt meget frugtbare og effektive institutioner, organer, aktiviteter, fordi man laver en generel prioritering, man ikke har varslet i valgkampen.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Da vi nu er lidt i gang med vejledningen, vil jeg blot sige til spørgeren, at jeg synes sådan set, at man skulle lade alle sine spørgsmål afspejle, at man ikke tillægger modparten nogen synspunkter, vedkommende ikke har.

Så til svaret på spørgsmål nr. S 514:

Saneringen af råd og nævn, herunder Den Grønne Fond, vil bidrage til den omprioritering af de offentlige midler, som regeringen har sat sig for at gennemføre. Den Grønne Fond blev oprettet af den tidligere miljø- og energiminister i 1994 og har siden støttet folkeligt miljøarbejde rundt omkring i Danmark.

Man kan sagtens have sympati for mange af de projekter, som Den Grønne Fond har støttet, men husk på, at det var tanken, at Den Grønne Fond skulle hjælpe aktiviteter i gang, der siden skulle finansieres andetsteds fra. Det synes ikke at være lykkedes efter hensigten.

Fonden har bl.a. givet tilskud til de grønne guider, Det Økologiske Råd og Grøn Information. Når fonden nu nedlægges, er der for så vidt ingen grund til, at disse nedlægger sig selv, men de må naturligvis søge anden finansiering, hvilket også oprindeligt var tanken.

Der er ikke tale om, at projekter støttet af Den Grønne Fond er overflødige, men det er regeringens opfattelse, at fondens virksomhed nu ikke er så vigtig som en række højere prioriterede opgaver, hvortil vi må finde finansiering.

Jørn Jespersen (SF):

Det vil altså sige, at vi nu har endnu et eksempel på, at regeringen nedlægger en pulje, der har støttet mangfoldige aktiviteter. De grønne guider er jo kun en af dem. Der er også Grøn Information, som vel er det sted, hvor forbrugere, der

har et spørgsmål om sundhedsrisici i forbindelse med alle mulige produkter, kan rette deres henvendelser og få fornuftige svar. Det er også Det Økologiske Råd, som har arbejdet massivt med at formidle viden om kemikalier i hverdagen og støttet en politik også i forhold til EU for at få kemikalier ud.

Alle disse ting bliver nu nedlagt, og miljøministeren erkender indirekte, at det bestemt ikke er overflødige aktiviteter, men led i den generelle prioritering. Det er vel også lidt, fordi regeringen ikke er ret glad for uafhængige eksperter, at de skal forsvinde. Det er bare i modstrid med det, regeringen og Venstre sagde i valgkampen.

Vil ministeren ikke fortælle, hvorfor man ikke sagde det til befolkningen under valgkampen.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Kunne ministeren ikke medgive, at grønne guider har en positiv effekt lokalt for beskæftigelse, for turisme, for erhvervssiden, og at der derfor var en grund til at videreføre et eller andet dér i et samspil mellem regering og kommuner og amter?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Til det sidste spørgsmål vil jeg så bare igen læse det svar op, jeg gav:

»Når fonden nu nedlægges, er der for så vidt ingen grund til, at disse nedlægger sig selv, men de må naturligvis søge anden finansiering, hvilket også oprindeligt var tanken.« Det synes jeg da vil være en udmærket idé.

Så vil jeg sige om Den Grønne Fond, at det var jo præcis, hvad regeringen gik ud og sagde, nemlig at man ville sanere i råd, nævn og puljer. Det er der jo overhovedet ingen hemmelighed i.

Kl. 14.30

Der var diskussion med hensyn til, om man vælger Den Grønne Fond eller ej, og det er selvfølgelig også, fordi man kigger på indholdet. Lad mig nævne et par eksempler fra Den Grønne Fond. Man har givet støtte til genbrugsfestivalen »Skrot er godt«, halmbyggeri, økologiske høstmarkeder og julemarkeder. Man har givet støtte til eksperimentelle økologiske frizoner. De her områder kan der da godt være nogle der synes man skal yde støtte til, men jeg synes bare, at man nemt kan anlægge den betragtning, at det selvfølgelig også kunne være noget, andre støttede. Og jeg synes i grunden, at det bedste argument, en miljøminister og en regering overhovedet kan have, er, at der foregår en anden prioritering.